

MiAK-MAK Mimarlık Akreditasyon Kurulu

ZİYARET TAKIMI SONUÇ RAPORU

Programın tam adı: Mimarlık Bölümü
Programın bağlı olduğu kurumun ve fakültenin tam adı:Doğu Akdeniz
Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi
(Varsa) Programın önceki akreditasyon tarihi: Kasım 2018
Başvuru tarihi: Ekim 2023
Ziyaret tarihi:27-29 Mayıs 2024

İÇİNDEKİLER

I. Ziyaret Özeti

- a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler
- b. Karşılanmayan Koşullar (sayısı ve başlıkları listelenir)

II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2023) Uygunluk

III. Değerlendirme Sonucu

- a. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri.
- b. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları.
- c. Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri.
- d. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri.

Ekler

Ek 1. Ziyaret Takımı

Ek 2. İmzalar

Ek 3. Ziyaret Takımı Sonuç Raporu Akreditasyon Önerisi Üst Yazısı (Sonuç Raporu eki olarak rapordan ayrı olarak teslim edilecektir.)

I. Ziyaret Özeti

Doğu Akdeniz Üniversitesi (DAÜ) Mimarlık Fakültesi-Mimarlık Lisans Programının akreditasyonu için, “MiAK-MAK Akreditasyon Koşulları (2023)” belgesi uyarınca görevlendirilen Ziyaret Takımı ve gözlemciler, değerlendirme ziyaretini 26-29 Mayıs 2024 tarihlerinde Doğu Akdeniz Üniversitesi Kampüsü Mimarlık Fakülte binasında yüz yüze olarak gerçekleştirmiş, üniversite, fakülte ve bölüm düzeyinde incelemelerde bulunmuştur. Ziyaret Takımı, programın “MiAK-MAK Akreditasyon Koşulları (2024)” ve “MiAK-MAK Akreditasyon Süreçleri (2023)” belgelerinin ortaya koyduğu şartlara uyumunu ve programın özgün yapısının MiAK Özdeğerlendirme Raporu’nda belgelendirilmesi konularını incelemiş, gözlem ve görüşmeler yaparak bu raporu hazırlamıştır.

Değerlendirme Takımı’nın ziyareti süresince Doğu Akdeniz Üniversitesi yöneticileri ve çalışanları, bölümün tüm öğretim üyeleri, öğrencileri ve mezunları ziyaret takımının çalışmaları için özveri ile zaman ayırmış, istenilen ek bilgi ve belgeleri temin etmiştir. DAÜ Mimarlık Bölümü tarafından yapılan tüm hazırlıklar, üretilen bilgi ve belgeler “MiAK-MAK Akreditasyon Koşulları (2023)” ve “MiAK-MAK Akreditasyon Süreçleri (2023)” belgelerine uygun olarak yapılmıştır. Ziyaret Takımı, Doğu Akdeniz Üniversitesi (DAÜ) Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Mimarlık Bölümü’ne samimi ev sahipliği, kolaylaştırıcı çaba ve gayretleri yanında kalite geliştirme çalışmalarına verdiği önem nedeniyle teşekkür eder.

DAÜ Mimarlık Lisans Programı ziyareti 27 Mayıs 2024 Pazartesi günü sabah 08.45’te Bölüm başkanı Prof. Dr. Rafooneh Mokhtar Shahi Sani ve Bölüm başkan yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Öznem Şahali Kovancı’nın Ziyaret Takımı üyelerinin kaldığı otele karşılamaya gelmiştir. 09.00 itibari ile Ziyaret takımı üyeleri Bölüm başkanı Prof. Dr. Rafooneh Mokhtar Shahi Sani ve Bölüm başkan yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Öznem Şahali Kovancı ile DAÜ Mimarlık Fakülte binasına gelmiştir. 09.15’te Dekan Prof. Dr. Resmiye Alpar Atun ile tanışılmış, ardından 09.30’da Bölüm Başkanı Prof. Dr. Rafooneh Mokhtar Shahi Sani ile Ziyaret Takımı çalışma odasının incelenmesini gerçekleştirmek üzere çalışma odasına geçilmiştir. Ziyaret takımına eşlik etmesi ile görevlendirilen asistanlarla beraber yapılan öğrenci proje çalışmaları ve maketler incelenmiştir.

Ziyaret takımı saat 09:40’ta kendi arasında yaptığı toplantı sonrasında çalışmalara başlamıştır. Ziyaret takımı çalışma odasından 12:30’da L’apprenti Restaurant’a öğlen yemeğine geçilmiştir. Öğle yemeğinde ziyaret takımına Bölüm başkanı Prof. Dr. Rafooneh Mokhtar Shahi Sani ve Bölüm başkan yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Öznem Şahali Kovancı eşlik etmiştir.

Bölüm başkanı Prof. Dr. Rafooneh Mokhtar Shahi Sani ve Bölüm başkan yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Öznem Şahali Kovancı eşliğinde 14.00-14.30 arasında Kurum binalarını ziyaret, yerleşke turu yapılmıştır. Stüdyolar başta olmak üzere atölyeler, öğrencilerin sosyal mekânları ve diğer mekânlar incelenmiştir.

Ziyaret Takımı, Mimarlık Fakültesi Toplantı Salonu'nda 14:30-16:00 arasında öğretim üyeleri ve elemanları ile toplantıya katılmıştır. Öğretim üyeleri ve elemanlarının akreditasyon konusuna verdikleri önem, bu süreçlere katkıları, kuruma bağlılıkları ve birbirleri ile olan dayanışmaları bu toplantıda gözlenmiştir. Toplantıda öğretim üyeleri ve elemanları ayrıca yüksek lisans öğrencileri hakkında bilgi edinilmiştir.

Saat 19.00'a kadar Ziyaret Takımı üyeleri çalışma odasında çalışmaya devam etmiş ve 19.30'da otele geçmişlerdir. İlk gün çalışmaları, Ziyaret Takımı'nın raporunun gözden geçirilmesi ve gün sonu değerlendirme toplantısı yapılmıştır. Saat 20.30'da ziyaret takımının otelde beraber yemek yemesi sonrası ilk gün tamamlanmıştır.

Ziyaret takviminin ikinci günü olan 28 Mayıs 2024, saat 09:00'da okula gelerek başlamıştır. İlk olarak Mimarlık Bölüm Başkanlığı'nda Bölüm başkanı Prof. Dr. Rafooneh M. Sani'yi yerinde ziyaret ederek bölüm hakkında bilgi ve görüş alışverişi yapılmıştır. Toplantıda Bölüm başkan yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Öznem Şahali Kovancı da ziyaret takımına eşlik etmiş, fakülte idari iş dağılımı ve öğrenci hizmetleri gibi konular hakkında genel bir bilgilendirme yapılmıştır.

Saat 09.30'da Ziyaret Takımı Dekan ile toplantı için Prof. Dr. Resmiye Alpar Atun'u odasında ziyaret ederek görüşme sağlanmıştır. Saat 10.15'te Ziyaret Takımı üyeleri yardımcı olan doktora öğrencilerinin eşlik etmesiyle beraber rektörlük binasına geçmiştir. Rektörlükteki toplantıya rektör Prof. Dr. Hasan Kılıç yerine akademik işlerden sorumlu Rektör Yardımcısı ve Üniversite Akreditasyon Koordinatörü Prof. Dr. Osman Mubin Karatepe katılmıştır.

Ziyaret takımı odasında 11:30- 12:15 saatleri arasında yapılan çalışma sonrasında bazı öğretim üyeleri ile öğle yemeği için L'apprenti Restaurant'a geçilmiştir. Ziyaret Takımı saat 13:15-14:00 aralığında stüdyoları ziyaret ederek farklı sınıf seviyelerindeki deneyimleri gözlemlemiştir.

Tüm okula açık öğrencilerle tanışma toplantısı 14:00-14:45 arasında yapılmıştır. Toplantıda öğrencilerden alınan geri dönüşler; hocaların olumlu yaklaşımı, düzenlenen seminerlerin çeşitliliği, hocaların donanımı ve fakültenin öğrenci yarışmalarına karşı desteği dile getirilmiştir.

Mezunlar ve Yerel Mimarlar ile görüşme 14:45-15:30 saatleri arasında hibrit olarak gerçekleşmiştir. Toplantıya katılan mezunların çoğunluğunun uluslararası seçkin kurumlarda eğitimlerine devam etmiş oldukları ve uluslararası mecralarda mimarlık mesleğini sürdürdükleri bilgisi paylaşılmıştır. Ders ücretli olarak programa destek sağlayan yerel mimarların ise uzmanlık ve piyasa deneyimlerinin üst düzeyde olduğu gözlemlenmiştir.

15:30-17:30 arasında ise Şeref/Yüksek Şeref töreni ve resepsiyon için Ziyaret Takımı Aktivite Merkezine geçmiştir. Öğretim üyeleri, yöneticiler, mezunlar ve yerel meslek insanlarının katılımıyla tamamlanan programdan sonra, Ziyaret Takımının 17:30-19:00 saatleri arasında ziyaret takım odasında yaptığı çalışma ve 20.00'de ziyaret takımının otelde beraber yemek yemesi sonrası ikinci gün tamamlanmıştır.

29 Mayıs 2024 Çarşamba günü 09.00'da mimarlık bölüm binasına gelinmiştir. Sabah saatlerinde çalışmaya başlayan Ziyaret Takımı serbest çalışmasını yaptıktan sonra saat 12.15'te öğrenci temsilcileri ile öğle yemeğine geçmiştir.

Ziyaret Takımı 14:00-17:00 arasında Öğrenci ve Öğretim üyeleri sergilerini incelemesini tamamladıktan sonra 17:30-18:00 arasında Bölüm Başkanı, Fakülte Dekanı ve Yöneticilerle; 18:30'a kadar öğrenci ve öğretim üyeleri ile veda toplantısı yapmış; sonrasında ziyaret takımı otele gitmek üzere ziyareti sonlandırmıştır.

a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler

- Mimarlık lisans eğitiminde Rektörlüğün ve Fakülte Yönetiminin süreçlere olumlu desteği önemli görülmüştür. Üst yönetimle ilişkilerin olumlu ve eğitim-öğretimi destekleyici yapısı programın güçlü yönlerindendir.
- Müfredatın içeriği ve kurgusu, öğrencilere sağladığı bütünsel öğrenme deneyimi ile dikkat çekmektedir. Müfredatın içeriği, güncel bilimsel ve teknolojik gelişmeleri dikkate alarak zenginleştirilmiş ve disiplinler arası bir yaklaşımla oluşturulmuştur. Bu sayede öğrenciler, teorik bilgiyi pratik uygulamalarla pekiştirebilmekte ve mesleki becerilerini geliştirebilmektedirler. Ders dosyaları ve arşivin kapsamı ve niteliği ise derinlemesine ve çeşitli kaynaklardan beslenen bir yapıya sahiptir. Öğrencilere geniş bir bilgi yelpazesi sunan bu kaynaklar, akademik çalışmalarını desteklerken aynı zamanda araştırma ve yenilikçi düşünme becerilerini de teşvik etmektedir.
- Üniversite, öğretim kadrosu açısından zengin bir yapıya sahiptir. Her biri kendi alanlarında derin bilgi ve deneyime sahip olan öğretim üyeleri, öğrencilerin akademik gelişimine katkı sağlamak için büyük bir özveriyle çalışmaktadır. Ayrıca, öğretim kadrosu yanında yer alan deneyimli asistanlar da öğrencilere destek sunarak, akademik başarılarını desteklemekte ve öğrenme süreçlerini kolaylaştırmaktadır. Bu sağlam destek yapısı, öğrencilerin hem teorik bilgi hem de uygulamalı beceriler açısından kapsamlı bir eğitim almasını sağlamaktadır. Yarı zamanlı öğretim elemanı istihdamının güçlendirilerek sürdürülmesi önerilmektedir.
- Mezunların gösterdiği aidiyet hissi güçlü görülmüştür. Mezunlar, aldıkları eğitimin ve kurumlarıyla kurdukları bağın bir sonucu olarak meslek alanlarında önemli katkılarda bulunmaktadırlar. Ayrıca, mezunlar arasında oluşturdukları ağlar ve kurdukları iletişimler, kurumlarına olan bağlılıklarını

güçlendirmekte ve yeni mezunlara da ilham kaynağı olmaktadır. Mezunların meslek alanında sergiledikleri etkili katkılar, kurumların eğitim kalitesinin ve mezun profillerinin değerini artırmaktadır

- Çok kültürlü ortamın eğitime katkı sağladığı görülmüştür. Aynı zamanda bölümün uluslararası bağlantılarının çok güçlü olması üniversitede için gayet olumlu bulunmuştur.
- Üniversitenin kampüsü, öğrencilere yeterli ve nitelikli eğitim mekanları sunmanın yanı sıra motive edici bir ortam sağlamak için tasarlanmıştır. Modern sınıf ve laboratuvarlar, öğrencilerin öğrenme süreçlerini destekleyecek şekilde donatılmıştır. Ayrıca, kütüphane ve diğer öğrenme kaynakları da zengin içerikleriyle öğrencilere geniş bir bilgiye erişim imkânı tanır.
- Kültürel ve sosyal etkinlikler konusunda ise üniversite geniş bir yelpazeye sahiptir. Öğrenci kulüpleri, sanatsal etkinlikler, spor faaliyetleri ve akademik konferanslar gibi çeşitli etkinlikler düzenlenerek öğrencilerin ilgi alanlarına uygun aktivitelere katılımı teşvik edilir. Bu etkinlikler, öğrencilerin sosyal ağlarını genişletmelerini, liderlik becerilerini geliştirmelerini ve kendilerini farklı alanlarda denemelerini sağlayarak öğrenme deneyimlerini zenginleştirir. Bu sayede, kampüs ortamı öğrenciler için hem eğitimsel hem de kişisel gelişimleri için uygun bir platform haline gelmektedir. Öğrencileri Yarışmalara teşvik konusunun daha çok özendirilmesi de önerilmektedir.
- Vizyon ve Misyon ile ilişkili olarak program yapılanmasının sunduğu veriler olumludur. Etik ifadesi misyonda geçmekte olup programda daha güçlü olarak değerlendirilebilir.
- Öğrencilerin kulüp organizasyonları kuvvetli olarak gözlemlenmiştir. Bu durum öğrenciler arası bağları güçlendirici düzeyde olduğu kadar, programın ulusal uluslararası tanınırlığı ve mezun ilişkilerine de olumlu yansımaktadır.
- Bina stüdyo mekanlarında stüdyo saatlerinde ve stüdyo saatleri dışında öğrencilerin stüdyo çalışmalarını yapmaları olumlu görülmüştür. Öğrencilere yönelik çalışma masası, priz sayısı, özel ve genel depolama alanlarının ve maket depolama alanının artırılmasına yönelik ihtiyacın olduğu gözlemlenmiştir.
- Öğrencilerin genel olarak programın bulunduğu yerleşkedeki mekanlara aidiyetini güçlendirecek çalışma ortamının iyileştirilerek, devamlılığı sağlayacak sosyal mekanların ve buna bağlı organizasyonların fazla olması olumlu görülmüştür. Ama öğrenci kulüplerinin aktivite merkezinin program takviminde uygun yer bulamaması gibi bir problem dile getirilmiş olup aktivite merkezi takvimi buna göre düzenlenebilir.
- Kütüphane kaynakları zengindir ve gelişimi desteklenmektedir fakat kütüphane çalışma saatlerinin daha uzun ve esnek şekilde düzenlenmesi önerilmektedir.

- Akdeniz kimliğinin ve ada tarihinin ve kültürel mirasın korunması derslere ek olarak stüdyo projelerinde daha ön plana çıkarılabilir. Aynı zamanda sürdürülebilirlik vurgusu güçlendirilebilir. Kültürel mirasın korunmasının stüdyoya yansması geliştirilip Uluslararası tanınırlık yükseltilebilir.
- Müfredatta zorunlu ve seçmeli dersler arasında peyzaj konusunda eksiklik gözlenmiştir. Programa 'Landscape Design' dersi konulması düşünülebilir. Aynı zamanda afetlere dirençli tasarım konusunda ders ve stüdyolarda daha fazla açılımlar sağlanması önerilmektedir.
- Stüdyo derslerinde öğrenme çıktılarının sadeleştirilmesi önerilmektedir.
- Seçmeli derslerin teori tarih alanında yoğunlaştığı görülmüştür. Koruma ve Restorasyon alanında, kurum vizyon/misyonundaki vurgu ve öğrencilerin talepleri doğrultusunda daha fazla seçmeli ders açılması programa katkı sağlayacaktır.
- Mimari meslek ortamıyla ilgili yeni teknolojilerle donatılmış üretim atölyesinin fakülte bünyesinde faaliyete geçirilmesi, Bilgisayar laboratuvarlarının teknik ve fiziksel koşullarının iyileştirilmesi ve Bilgisayar laboratuvarlarının sınav zamanlarında öğrencilere 7/24 açık olmasının olumlu olacağı düşünülmektedir.

Karşılanmayan Koşullar

Mezunun kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerden 3 adetini karşılanmadığı belirlenmiştir. Karşılanmayan Koşullar

- **Uygulama Yönetimi:** Finans yönetimi, iş planlaması, kalite yönetimi, risk yönetimi, tartışma, uzlaşma vb. mimari uygulama sürecinin temel ilkelerini anlama.
- **Liderlik:** Toplumun çevresel, sosyal ve estetik duyarlılıklarını gözeterek, yapı tasarımı ve uygulama süreçlerini örgütleme ve geliştirme yöntemlerini anlama.
- **Meslek Etiği:** Mimari tasarım ve uygulamada toplumsal, politik ve kültürel öğelere ilişkin mesleki yargıların oluşumu için gereken etik yaklaşımları anlama.

II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2023) Uygunluk

1.1. Programın Bağlı Olduğu Kurum

Mimarlık Bölümü (Program), Doğu Akdeniz Üniversitesi (DAÜ)'nin Mimarlık Fakültesi altında faaliyet göstermektedir.

1.1.1. Kurumun Genel Özellikleri ve Tarihçesi

DAÜ, 1979 yılında Kıbrıs Türk Federe Devleti'nin Millî Eğitim Bakanlığı tarafından Yüksek Teknoloji Enstitüsü olarak kurulmuştur. Kuruluşunda toplamda 105 öğrenci alarak İnşaat Mühendisliği, Elektrik Mühendisliği ve Makine Mühendisliği alanlarında üç yıllık programları ile eğitime başlamıştır.

1984 yılında kuruluş programları dört yıllık programlara genişletilmiştir. KKTC Meclisinin Kuzey Kıbrıs Eğitim Vakfı ve DAÜ'ni kuran kanunu onaylamasının (18/86) ardından, Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mütevelli Heyeti (Vakıf Yöneticiler Kurulu) "Doğu Akdeniz" adını alan bir devlet üniversitesine dönüştürülmüştür. KKTC Cumhuriyet Meclisi'nin 23 Mayıs 1986 tarihli birleşiminde kabul olunan "DAÜ Kuruluş Yasası"nın yürürlüğe girmesi ile DAÜ bir vakıf üniversitesi olarak, öğrenci kabul etmeye başlamıştır. On iki fakültesi ve beş yüksekokulu ile DAÜ toplamda 261 lisans programları ile zengin eğitim seçenekleri sunmayı hedeflemiştir. 1990'lardan bu yana uygulanan, çoğu bölümün Yüksek Lisans (82 program) ve Doktora (22 program) payesi veren ileri eğitim programları da bulunmaktadır (<https://www.emu.edu.tr/en/programs/695>). DAÜ, KKTC'nin ilk ve tek devlet üniversitesi olarak, Türk Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından akredite edilmiş programları ile kaliteli eğitim sunmaktadır. DAÜ'nün 68 farklı ülkeden 14.000'in üzerinde öğrencisi, 35 ülkeden 1.000'in üzerinde İngilizce ve Türkçe eğitim veren akademisyeni ve 1.000 idari-hizmet personeli bulunmaktadır. DAÜ şimdiye kadar dünyanın çeşitli ülkelerinden toplamda 40.000'den fazla mezun vermiştir. DAÜ öğrencileri, 5.000 kişilik modern stadyum, tartan atletizm pisti, kardiyo merkezi, spinning ve TRX salonları, 66.500 m2 açık spor alanları ve 3.500 koltuk kapasiteli kapalı spor kompleksi ile birden çok sporun yapılmasını mümkün kılan imkanlar sunmaktadır. DAÜ, Uluslararası Ofis bünyesinde faaliyet gösteren 50'den fazla öğrenci kulübü ve uluslararası öğrenci derneklerinin düzenlediği çok sayıda sosyal ve kültürel etkinliklerle zenginleştirilmiş, renkli ve kaliteli bir kampüs hayatı sunmaktadır. Üniversite, 13 uzman doktor ve özel ambulans ekibi ile tam donanımlı bir Sağlık Merkezi'ne sahiptir. Sağlık Merkezi'nin yanı sıra, bazıları doğrudan öğrencilere hizmet veren 30'un üzerinde araştırma merkezi bulunmaktadır. Öğrenciler, Psikolojik Danışmanlık, Rehberlik ve Araştırma Merkezi (PDRAM) ve Lisansüstü İletişim ve Kariyer Araştırma Merkezi'nin hizmetlerinden doğrudan yararlanabilmektedirler. Rauf Raif Denктаş Kültür ve Kongre Merkezi, üniversite kampüsünün kuzeyinde, Gazimağusa'da, plaja 500 metre uzaklıkta ve DAÜ Beach Club'ın yanında yer almaktadır. Bina, kongre ve konferans salonlarına, sergi salonlarına ev sahipliği yapmaktadır. 5.700 m2 kapalı alana ve 846 kişilik oturma kapasitesine sahip bina, bölgenin en büyük kültür ve kongre merkezidir (Rauf Raif Denктаş Kültür ve Kongre Sarayı | DAÜ (DAÜ), Kıbrıs ([emu.edu.tr](http://www.emu.edu.tr))). Rauf Raif Denктаş Kültür ve Kongre Merkezi devamındaki DAÜ Deniz Tesisleri (Beach Club) kampüse yürüme mesafesinde olup öğrencilere her türlü plaj ve su sporundan yararlanma olanakları sunmaktadır

(DAÜ Deniz Tesisleri | DAÜ (DAÜ), Kıbrıs (emu.edu.tr)). Tam donanımlı bir restorana sahip, açık yüzme havuzu ve kıyı şeridi düzenlemesi ile hem DAÜ personeli ve öğrencilerine hem de Gazimağusa kenti halkına hizmet vermektedir. Yabancı Diller ve İngilizce Hazırlık Okulu, öğrencileri DAÜ'deki lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına hazırlamak amacıyla çeşitli seviyelerde İngilizce dil desteği sunmaktadır. Ulusal standartları ve gelişmeleri yakından takip eden ve eğitimde kaliteye büyük önem veren DAÜ, uluslararası akreditasyon ve denetimi 21. yüzyılın eğitim beklentileri doğrultusunda gelişmenin temeli olarak görmektedir. Vizyonu gereği uluslararası akreditasyon, tanınma ve üyeliklere sahip olan üniversitenin çeşitli akademik ve idari birimleri, önemli başarılarla imza 3 atmıştır. Üniversite ayrıca daha ileri akreditasyon ve tanınma projelerinde de yer almaktadır.

<https://www.emu.edu.tr/tr/dau-hakkinda/akreditasyonlar-denklikler-siralamalar-uluslararası üyelikler-ve-sertifikalar/597>

DAÜ'nün toplam 55 programı ve İngilizce Hazırlık Okulu 13 farklı uluslararası akreditasyon kurumu tarafından akredite edilmiştir.

Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nün NAAB, MİAK, İşletme ve Ekonomi Fakültesi, Turizm Fakültesi ile Bilgisayar ve Teknoloji Yüksek Okulu'nun ise FIBAA akreditasyonu vardır. DAÜ, Dünya Üniversiteler Sıralamasında (Times Higher Education (THE)) 2023 yılında 801-1000 bandından, 501-600 bandına yükselmiştir. 2023 Webometrics Dünya Sıralamasına göre dünya'daki 25,000'e yakın üniversite arasında yapılan sıralamada dünyanın en iyi ilk %5 üniversitesi arasında, Avrupa Birliği Ülkeleri'ndeki Üniversiteler arasında 440. sırada yer almıştır. Ayrıca URAP tarafından açıklanan 2021 yılı değerlendirme sonuçları doğrultusunda DAÜ dünyanın en iyi ilk 2000 üniversitesi arasındadır. Üniversitemiz Mühendislik Fakültesi'nin tüm bölümlerinin Amerika'da Teknoloji ve Mühendislik Programlarını denetleyen ABET'den akreditasyonu vardır.

1.1.2. Kurumun Misyonu ve Vizyonu

Doğu Akdeniz Üniversitesi Misyon ve Vizyonu 8.03.2017 tarihli 17/418-1 senato kararı ile onaylanıp yürürlüğe girmiştir. 2017-2022 yıllarını kapsayan (<https://www.emu.edu.tr/en/about-emu/strategic-plan/614>) 5 yıllık stratejik planda DAÜ Misyonu şu şekilde tanımlanmaktadır: 'DAÜ evrensel değerlere bağlı, uluslararası kabul görmüş akademik eğitim ölçütlerini kendine kılavuz edinmiş, toplumsal sorumluluk bilinciyle bölgesel ve uluslararası sorunlara çözüm üreten, çok kültürlülüğü, özgür düşüncüyü, hoşgörüyü ve katılımcılığı içselleştirmiş mezunlar yetiştiren, uluslararası çerçevede üretim, bilim, sanat, ve sporun gelişmesine yönelik çalışmalar yürüten bir üniversite olmayı kendisine misyon edinmiştir.' Vizyonu ise: 'DAÜ, merkezinde oturduğu üç kıtayı birleştiren coğrafyada bilimsel üretime dayalı eğitim yapan, her zaman bölgede lider, öğrenci ve akademisyenler tarafından en çok tercih edilen üniversite olmayı hedefler' şeklindedir. Kurum, bu misyon ve vizyon çerçevesinde 12 temel hedefe odaklanmaktadır; 'Özgür düşünce, Yaratıcılık, Yenilikçilik. Etik değerlere sahip olma, Akademik özgürlük, Bilimsel üretkenlik, Çevreye duyarlılık, Her türlü ayrımcılığa karşı olmak, Toplumsal sorunlara duyarlı olmak, Şeffaflık ve hesap verebilirlik, İnsan odaklı yönetim ve Katılımcılık'tır. <https://www.emu.edu.tr/en/about-emu/mission-andvision/594>

1.2. Programın Genel Özellikleri

1.2.1. Programın Tarihçesi

DAÜ Mimarlık Bölümü 1991 ders yılında kurulmuş ve 1991- 92 ders yılında Mühendislik Fakültesine bağlı bir bölüm olarak eğitime başlamıştır. 1995 yılında yüksek lisans ve doktora programlarını başlatmış, 1997 yılında ise Mühendislik Fakültesi'nden ayrılarak yeni, bağımsız bir Mimarlık Fakültesi altında Mimarlık Bölümü kimliği ile gelişimini sürdürmüştür. Kuruluş aşamasında Kurucu Bölüm Başkanı Prof. Dr. Feyyaz Erpi başkanlığında, ODTÜ Mimarlık Bölümü müfredatını birebir model olarak benimsenmiştir. 1996 yılında ikinci müfredat uygulanmaya konulmuştur. Mimarlık Eğitimi ile ilgili uluslararası ve ulusal toplantılar çerçevesinde (AB-Bologna-MOBBİG süreçleri) 2002 ve 2005 yıllarında da müfredatını yenilenmiştir. 2005-2006 akademik yılında Mimarlık Fakültesi'nin İç Mimarlık ve Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümleri ile üç bölümlü bir yapısı nedeniyle "Temel Program" haline dönüştürülmüş ve Mimarlık Bölümü de kendi müfredatını bu doğrultuda tekrar düzenlemiştir.

Mimarlık Fakültesi altında eğitim ve araştırma faaliyetlerini sürdüren Bölüm, kendi müfredatını yenileme ve geliştirmenin yanında;

*Yeni programların açılması

*programlarının geliştirilmesi ve

*öğretim elemanı kaynağı olmuştur.

2009-2010 yılında ekonomik tasarruf tedbirleri çerçevesinde Kentsel Tasarım ve Endüstri Ürünleri Tasarımı programına öğrenci alınmama kararı alınmıştır. Mimarlık Bölümü 1995'ten itibaren Yüksek Lisans ve Doktora programları ile de araştırma misyonuna yeni bir boyut kazandırmıştır. Tezli ve Tezsiz Kentsel Tasarım yüksek lisans programları da sonraki süreçlerde uygulamaya konulmuş ve yüksek lisans programının çeşitliliğine katkıda bulunmuştur (<https://arch.emu.edu.tr/en/programs>).

Mimarlık Bölümü, ilk temel müfredatını İç Mimarlık Bölümü ile ortak dersler içerecek şekilde planlayarak bölümler arası iş birliğini güçlendirmiş ve öğrenci transferleri ile yandal veya çift anadal yapma olanaklarını kolaylaştırmıştır. Sonraki dönemlerde ise müfredat hem Avrupa hem de Kuzey Amerika eğitim sistemlerinin yeterliliklerini ve öğrenme çıktılarını karşılayabilecek şekilde zorunlu ve seçmeli (üniversite ve alan) derslerini yeniden kurgulanmıştır. Mimarlık lisans programı, 2011 yılında altı yıl süreyle MiAK (Mimarlık Akreditasyon Kurumu, Türkiye) akreditasyonuna hak kazanmıştır. 2017 yılında bu akreditasyon 2018-Temmuz 2024 dönemini kapsayacak şekilde altı yıl daha uzatılmıştır. Program, Türkiye ve Kuzey Kıbrıs'ta 100'ün üzerinde mimarlık bölümü arasında tam akredite olmuş ikinci mimarlık programı olmuştur. MiAK yanında, ABD ve Kanada'daki tüm mimarlık okulları mezunlarının Mimarlık Lisansı alabilmesi için zorunlu olan National Architectural Accrediting Board, USA (NAAB) akreditasyonuna sahip, Mimarlık Bölümü, NAAB tarafından yürütülen denetleme sürecini de başarıyla tamamlayarak 2016 yılından beri halihazırda sahip olduğu NAAB akreditasyonu 6 yıl süreyle uzatmıştır.

1.2. 2. Programın Misyonu ve Vizyonu

DAÜ Mimarlık Bölümü bağlı bulunduğu Mimarlık Fakültesi ve DAÜ'nin stratejik planları çerçevesinde orta vadeli planını belirlemektedir. Paydaşların katılacağı ortak bir 7 toplantı düzenleyerek ve SWOT yöntemi ile kurumun güçlü ve zayıf yönlerini ortaya koyarak, iç ve dış faktörlerden kaynaklanan tehdit ve fırsatları tespit etmektedir. 2016 yılında ortaya konan Stratejik Plandaki hedefler, 20 Aralık 2021'de gerçekleştirilen son Stratejik Planlama Çalıştayı SWOT analiz yöntemi ile gözden geçirilmiştir. Çalıştay, İşletme ve Ekonomi Fakültesi öğretim üyeleri ve dönemin Mimarlık Bölüm Başkanı Prof.Dr Resmiye Alpar Atun yönetiminde tüm akademik ve yönetsel personel yanında öğrenci temsilcilerinin katkıları ile gerçekleşmiştir.

Çalıştay sonunda belirlenen hedefler uzun vadeden orta vadeye doğru sıralanmıştır (Programın özdeğerlendirme raporunda sayfa 8'de Tablo 1.2.1'de Uzun ve orta vadeli hedefler sunulmuştur).

Mimarlık Bölümü'nün misyonu, sosyo-kültürel ve fiziksel çevreye duyarlı, etik sahibi geleceğin mimarlarını, akademisyenlerini, karar vericilerini ve değişim temsilcilerini yetiştirmektir. <https://arch.emu.edu.tr/en/about-us/mission-and-vision>. Bölüm vizyonu gereği, uluslararası tanınırlığını sürdürmeyi; bölgede ve dünyada önde gelen mimarlık okullarından biri olmaya devam etmeyi hedeflemektedir.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Program, kurumun misyonu ve vizyonu çerçevesinde misyon ve vizyonunu tüm paydaşlarının katılımı ile belirlemiştir. Ders izlenceleri, proje ve ödevler, yayınlar, akademik, toplumsal çalışmalarda programın vizyonu doğrultusunda çizdiği hedefi gerçekleştirmek üzere ortaya koyduğu misyonu gerçekleştirdiği görülmektedir. Program, sosyo-kültürel ve fiziksel çevreye duyarlı, etik sahibi geleceğin mimarlarını, akademisyenlerini, karar vericilerini ve değişim temsilcilerini yetiştirmek amacındadır. Bu çalışmalarda ortaya konan kanıtlarda gözlemlendiği üzere, program eleştirel ve yaratıcı düşünmeyi teşvik eden, araştırma odaklı öğrenme ve stüdyo tabanlı bütüncül bir eğitim yaklaşımı benimsemiştir. Lisans eğitiminde kuram ve mesleki uygulama ilişkisini bütünlükten bir müfredat benimsenmiştir.

1.3. Program-Kurum İlişkisi

Mimarlık Fakültesi, 1991 yılında Mimarlık Bölümü ile eğitime başlamıştır. Mimarlık programında 2022–2023 Akademik Yılı itibarı ile 23 tam zamanlı öğretim üyesi (11 Prof.Dr., 9 Doç.Dr., 3 Yrd.Doç.Dr.) ve 15 araştırma görevlisi bulunmaktadır. 4000'in üzerinde mezunu olan Mimarlık Fakültesi (Program özdeğerlendirme raporu sayfa 10'daki Tablo 1.3.1'de mezun sayıları verilmiştir), hem kendi bünyesindeki bölümler arasında hem de üniversitenin diğer fakülte ve bölümleri arasındaki kurumsal ve akademik işbirliği sağlamakta ve Türkiye ve diğer ülkelerde saygın mimarlık okulları ve diğer kuruluşlarla iletişim ve işbirliği sağlanması, topluma hizmet verilmesi vb. konularda bölümlere her türlü desteği vermekte ve aynı zamanda rektörlük bağlamında da desteklenmektedir. Üniversitenin vizyon ve misyon; amaç ve stratejileri kapsamında DAÜ Mimarlık Fakültesi, Üniversite Yönetim Kurulu ve üst yönetim tarafından da Uluslararası Akreditasyon çalışmaları önceliğinde ortaya koyduğu hedeflerle birlikte eğitim, öğrenim ve çeşitli faaliyetlerde desteklenmektedir.

Üniversite'nin işleyişindeki organlar, bu organlar arasındaki işleyiş yasa tarafından tanımlanan görev ve sorumluluk ilkeleri temelinde gerçekleşmektedir.
<http://mevzuat.emu.edu.tr/content.htm>

Programın içinde yer aldığı akademik birim ve kurumun yönetsel örgütlenme yapısına ve DAÜ Akademik Personelin Görev Şemalarına
http://mevzuat.emu.edu.tr/Tuzukler/6-1_AkdPersKadroCal.htm

adresinden girilmektedir. Üniversite: Rektörlük, Senato, Üniversite Yönetim Kurulu, Dekanlıklar, Fakülte Kurulları, Fakülte Yönetim Kurulları, Enstitü Müdürlükleri, Yüksekokul Müdürlükleri ve Bölüm Başkanlıklarından oluşmaktadır.

a .Programın içinde yer aldığı akademik birim ve kurumun yönetsel örgütlenme yapısı

DAÜ Akademik Personelin Görev Şemaları tanımı çerçevesinde, ilgili yönetsel kadronun görev ve sorumlulukları tanımlanmıştır. Hem devlet hem de bir vakıf tarafından yönetilen DAÜ'nde Rektör, yasadaki kadrosu ile ilgili öngörülen görevleri yapar, yetkileri kullanır ve sorumlulukları taşır ve aynı zamanda Vakıf Yöneticiler Kurulunca verilecek diğer uygun görevleri yapar. 5 yıllık bir süre için atanır. Rektör Yardımcıları, Rektör'e görev, yetki ve sorumluluklarının yürütülmesinde yardımcı olup, Rektör tarafından verilecek diğer uygun görevleri yapmakla sorumludurlar. Fakültelerde, Dekan yetki ve sorumlulukları kapsamında Fakülte'nin ve birimlerin yöneticisi ve temsilcisidir. Rektörlük tarafından kendisine verilecek uygun görevleri yapar. 3 yıllık bir süre için seçilir. Dekan Yardımcıları Dekana; görev, yetki ve sorumluluklarının yürütülmesinde yardımcı olmak, Bölüm Başkanı, Bölüm Kuruluna Başkanlık etmek; Eğitim-öğretim işlerini düzenlemek; Bölüm ihtiyaçlarını saptamak ve Dekana duyurmak, Bölümünde görevli personelin görevlerini en iyi şekilde yapmalarını sağlamak; Diğer Bölümlerle işbirliği yapmak; ve Dekan tarafından verilecek diğer uygun görevleri yapmakla yükümlüdür. 3 yıllık bir süre için seçilir. Bölüm Başkan Yardımcısı Bölüm Başkanı tarafından verilecek diğer uygun görevleri yapmakla yükümlüdür. Vakıf Yöneticiler Kurulu, Vakfın ve Üniversitenin en yüksek karar organıdır ve 9 üyeden oluşur. Vakıf Yöneticiler Kurulu Başkan ve üyeleri, Bakanlar Kurulunun önerisi üzerine Cumhurbaşkanı tarafından 6 yıllık bir süre için atanırlar. Vakıf Yöneticiler Kurulu, Vakıf ile Üniversite'nin ve onu oluşturan birimlerin en yüksek düzeyde karar organıdır. Denetleme Kurulu: Vakfın ve Üniversitenin akademik faaliyetleri dışındaki çalışmalarının, yasa ve yasaya uygun olarak çıkarılacak tüzük ve yönetmelik kurallarına uygunluklarını ve yapılacak harcamaları bütçe ve bunun uygulama esasları göz önünde tutularak denetlemek; Eğitimle ilgili Bakanlığın isteği üzerine Vakıf Yöneticiler Kurulu'nun işlemlerine giren tüm konularda inceleme ve araştırma yaparak raporlar hazırlamak ve Bakanlığa sunmak; Vakfın amaçlarına ulaşma yönündeki çalışmalarını değerlendiren yıllık rapor hazırlamak; ve Yıllık denetleme ve değerlendirme raporlarını, Cumhurbaşkanı'na, Başbakan'a, eğitimle ilgili Bakanlığa ve Yöneticiler Kurulu Başkanı'na sunar.
<http://mevzuat.emu.edu.tr/content.htm>

Programın içinde yer aldığı akademik birim ve kurumun yönetsel örgütlenme yapısına ve DAÜ Akademik Personelin Görev Şemaları ile ilgili bilgiye;
http://mevzuat.emu.edu.tr/Tuzukler/6-1_AkdPersKadroCal.htm

adresinden ulaşılabilir. Özdeğerlendirme raporu sayfa 13'te Tablo 1.3.2 Akademik Örgütsel Çerçevesi sunulmuştur.

b. Programın Yönetsel Yapısı ve Kalite Düzeyini Artırıcı Çalışmalar

Yetki mercileri Vakıf Yöneticiler Kurulu, Denetleme Kurulu, Rektörlük, Üniversite Yönetim Kurulu, Senato, Mimarlık Fakültesi Dekanlığı, Fakülte Yönetim Kurulu, Fakülte Kurulu ve Bölüm Kurulu olarak sıralanır. Programın yönetiminde yer alan görevliler ve sorumluluklarını içeren fakülte yönetsel yapısı Özdeğerlendirme raporu sayfa 14'te Tablo 1.3.3 Fakültenin İdari Yapısı sunulmuştur. Tablodan da görüleceği gibi program, 15 komite eğitim-öğretim çalışmalarını ile sürdürmektedir. bu anlamda da Eğitim kalite düzeyinin geliştirilmesi amacı ile üniversite kalite güvence kapsamında hazırlanan bir kitapçık oluşturulmuştur. <http://emu.edu.tr/announce/lssu-EMU/EMUQAShandbook.htm>

c. Öğretim Elemanları ve Öğrencilerin Yönetime Katılım Şekli

Fakülte'nin idari yapısı ise, akademik ve idari bağlamda iki ana yapıdan oluşmaktadır; Fakülte Yönetim Kurulu ve Fakülte Kurulu. Bu kurullarda tüm farklı kademelerden akademik personelle birlikte öğrenciler de kendileri ile ilgili konularda temsil edilmektedir. Bölüm Başkanı ve Bölüm Başkan Yardımcıları ve varsa Dekanlık Koordinatörleri de yer almaktadır. Bölüm başkan yardımcıları ve dekanlık koordinatörleri gözlemci olarak bulunmaktadırlar. Aynı zamanda öğrencilerin de kendilerini ilgilendiren konularda, DAÜ Öğrenci Konseyi Yönergesi'ne göre, ilgili kurullarda temsiliyet hakları bulunmaktadır. Öğrenci Konseyi Yürütme Kurulu Başkanı, öğrencilerle ilgili konuların görüşülmesi sırasında Rektör tarafından Senato'ya ve Üniversite Yönetim Kurulu'na oy hakkı olmaksızın davet edilir. Bölümde akademik kararlar Bölüm Kurulu tarafından alınmaktadır. Bu kararlar ışığında ise yürütme Bölüm Başkanlığı tarafından, Bölüm Başkan Yardımcısı, idari personel ve bölüm komiteleri yardımcılığıyla yürütülmektedir. Özdeğerlendirme raporu sayfa 16'daki Tablo 1.3.4 Mimarlık Bölümü Komiteler Listesinde görüleceği gibi komite görev dağılımında bölüm öğretim elemanları ve araştırma görevlileri arasında eşit paylaşım yüklenmesine dikkat edilmektedir.

d. e. Bölümün Fakülte İçi ve Fakülte Dışı Programlarla İlişkisi

Mimarlık Fakültesinde, bölümler arası ortak birinci sınıf eğitimi (FARC), aynı zamanda fakülte bölümleri arası alınan seçmeli dersler, öğrenciler arası iletişim ve eğitimdeki farklılıkları desteklemektedir. Fakülte Yönetim Kurulu, Bölüm Başkanları/Dekan/Dekan Yardımcıları kapsamında fakülte içerisindeki faaliyetleri koordine etmekte ve iş birliğine imkân vermektedir. Özdeğerlendirme raporu sayfa 19'da Tablo 1.3.5 Programlar arası ilişki sunulmaktadır. Ayrıca Mimarlık Bölümü diğer fakülte ve bölümlerle disiplinler arası işbirlikleri yapmaktadır; Eczacılık, Eğitim, Fen ve Edebiyat, Hukuk, İletişim, İşletme ve Ekonomi, Mühendislik, Sağlık Bilimleri, Tıp ve Turizm fakültelerinden lisans ve yüksek lisans (ders/tez/proje) kapsamında çalışabilmekte, ilgili konularda davetli uzmanlarla seminerler düzenlenerek derslere katkı sağlanmaktadır.

1.4. Program Özdeğerlendirme Çalışmaları

DAÜ Mimarlık Bölümü'nün özdeğerlendirme prosedürleri, kendileri tarafından normal zamanlarda özdeğerlendirme ve COVID-19 pandemisi döneminde öz değerlendirme olmak üzere iki şekilde sınıflandırılmıştır. Pandemi dönemi öz değerlendirmesinde krize dayanabilmek için bazı yeni özdeğerlendirme prosedürlerinin yürütülmesi planlanmıştır.

Programın normal zamanlarda özdeğerlendirme yapısı ve süreç adımları aşağıdaki gibi özetlenebilir:

1. Akreditasyon ve denklik süreçleri

MİAK Değerlendirmesi (2011'den beri), NAAB tarafından değerlendirme (2015'ten beri).

2. Öğrenciler tarafından yapılan değerlendirmeler

Rektörlük tarafından uygulanan anketler aracılığıyla (1997-1998 öğretim yılından beri) çeşitli derslerin değerlendirilmesi (2006'dan beri birkaç kez yapıldı), Fakültenin fiziki koşullarının değerlendirilmesi (2010 yılından beri), Derslerin FARC102, ARCH292, ARCH392 ve ARCH492 öğrencileri tarafından değerlendirilmesi (2019'dan beri), Mezuniyet projesi (ARCH492) öğrencilerinin dersleri değerlendirmesi (2009-2019 arası).

3. Mezunlar tarafından yapılan değerlendirmeler

Bölüm tarafından yürütülen anket aracılığıyla (2013'ten beri) Rektörlük tarafından yürütülen anket aracılığıyla (2013'ten beri) APOP aracılığıyla (2014'ten beri),

4. Mezunların işverenleri tarafından yapılan değerlendirmeler (2014'ten beri)

5. Akademik personel tarafından yapılan değerlendirmeler

Bölümün stratejik planının hazırlanması, öğrenci çalışmalarının ve sınav hazırlığının değerlendirilmesinde öğrenme çıktılarının kullanılması, Bölüm Kurulu toplantıları (2006'dan beri bir değerlendirme aracı olarak kullanılması), Tasarım Koordinasyon Komitesi toplantıları (2000'den beri), Öğrenciler ve araştırma görevlileri ile yapılan toplantılar (2010'dan beri), Ders grubu toplantıları (2012'den beri), MİAK akreditasyonu ve NAAB denklik süreçleri için derslerin akademik personel tarafından değerlendirilmesi (2010'dan beri), Kalite Güvence Komitesi Çalışmaları (2012'den beri). Ancak bu toplantıların sürekli yapılmasının henüz sağlanamadığı program tarafından belirtilmiştir.

6. Rektörlük Değerlendirmeleri

Akademik personelin terfi için değerlendirilmesi Akademik personel, öğrenciler ve idari personel ile yapılan ISO anketleri (2020'den beri).

Pandemi dönemiyle birlikte 2020'de başlayan ek öz değerlendirme süreçleri de vardır.

Bunlar aşağıdaki gibidir:

Pandemi Döneminde Yapılan Değerlendirmeler

a. Pandemi Döneminde Öğrenciler tarafından yapılan değerlendirmeler Rektörlük tarafından tüm öğrenciler için anket düzenlenmesi. Bölüm yönetimi için MS Teams iletişim bilgilerinin tüm öğrencilere iletişim için açılması. Her stüdyonun öğrencileri ile bölüm yönetiminin MS Teams toplantılar yapılması (stüdyodan öğrenci temsilcileri aracılığı ile). Öğrenci temsilcilerinin, endişelerini dile getirmek için Bölüm Yönetim Kurulu toplantılarına katılması. Bölüm yönetiminin öğrencilerle anket çalışması yapması. Alt sınıflar başta olmak üzere birçok ders için ek destek seminerlerinin gerçekleştirilmesi.

b. Pandemi Döneminde Akademik personel tarafından yapılan değerlendirmeler. Bölüm yönetiminin akademik personel ile anket çalışması yapması. Sık sık Bölüm ve Fakülte Kurulu toplantılarının düzenlenmesi. Çevrimiçi tasarım koordinasyon toplantılarının düzenlenmesi. Araştırma görevlileri ile MS Teams toplantılarının düzenlenmesi.

c. Pandemi Döneminde Ülke çapında değerlendirmeler KTMMOB Mimarlar Odası ve YÖDAK, tarafından mimarlığın tüm bölümlerinin yöneticileriyle toplantılar düzenlenmesi.

Pandemi Döneminde yapılan Uluslararası değerlendirmeler Deneyimleri paylaşmak için çevrimiçi MOBBIG toplantılarına katılım. TC ve KKTC'deki tüm mimarlık bölümlerinin birinci sınıf öğretmenleri için TOB Üniversitesi tarafından oluşturulan çevrimiçi platforma katılım. Mimarlık Eğitimi Kongresi pandemi sürecinde çevrimiçi eğitime odaklanması. Eskişehir Üniversitesi, Mimarlık Eğitimi Kongresi yönetiminde mezuniyet projelerinden oluşan bir sergi düzenlenmesi. Birçok ülkeden jüri üyelerinin, birinci ve dördüncü yıl tasarım projesi jürilerine katılmak üzere çağırılması. Devam eden değişiklikler hakkında akademik personeli bilgilendirmek için uluslararası web seminerleri düzenlenmesi.

İlgili Dönemlerde DAÜ Mimarlık Bölüm Başkanları'nın yaptığı Ek Değerlendirmeler

Düzenli Olarak Uygulanan Öz Değerlendirme Yöntemleri

-Akreditasyon ve Denklik Süreçleri

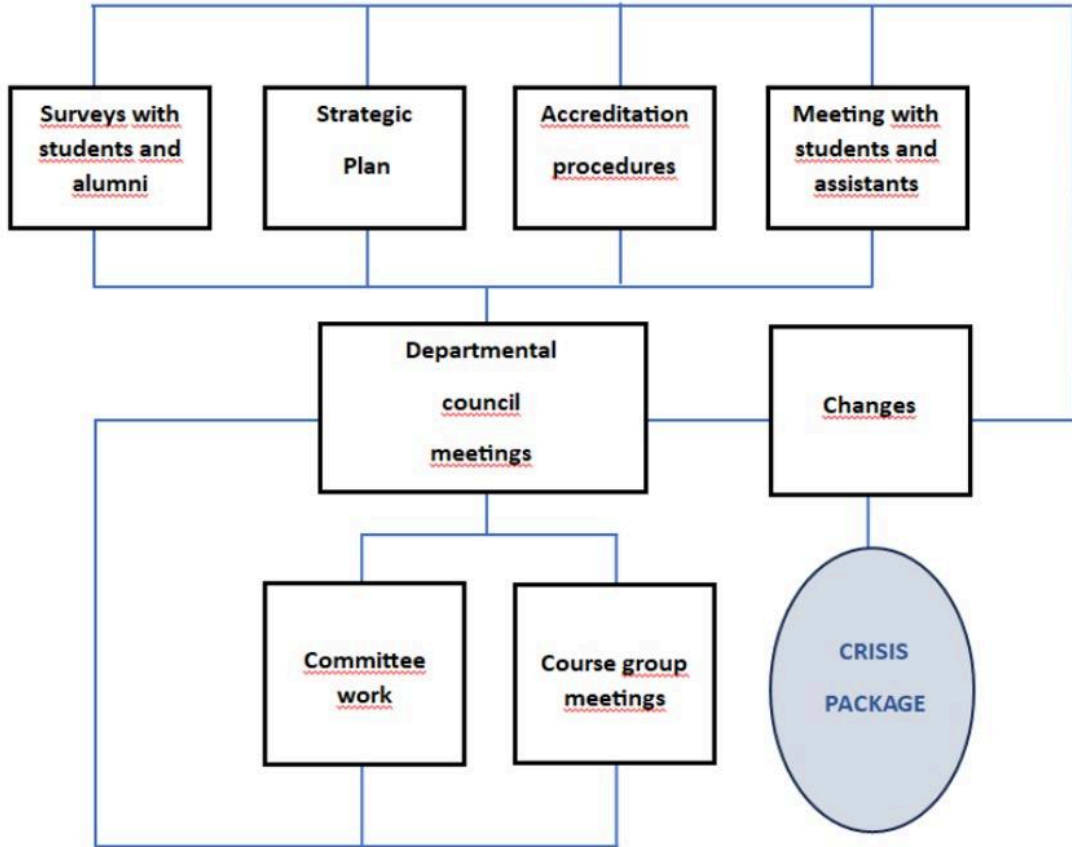
DAÜ Mimarlık Bölümü'nün ulusal ve uluslararası akreditasyon/denklik alması da 2008 yılından bu yana gündemde olan bir konudur. Bu hedefle çıkılan yolda bölüm öncelikli olarak MiAK tarafından akredite olmaya 2011 yılında layık bulunmuştur. Bir ara değerlendirme yapıldıktan sonra MiAK akreditasyonu 2018 yılında yenilenmiştir. NAAB ve MiAK akreditasyon süreçleri benzerlikler göstermektedir. Bu süreçler kurumun öz değerlendirmesine ve mimarlık programının gelişmesine sistematik yol göstericilikleri ile önemli katkılar sağlamıştır.

DAÜ Mimarlık Bölümü 2013 yılında eş zamanlı olarak NAAB denkliği ve RIBA validasyonu için başvuruda bulunmuştur. 2016 yılında hedeflenen NAAB esaslı denklik başarı ile alınmıştır. Akreditasyon ve denklik gerekliliklerinin gerçekleştirilmesindeki en önemli adımlardan biri, müfredattaki derslere göre eğitim kriterlerini içeren matrisin hazırlanmasıdır.

Her akreditasyon/denklik sürecinde akademik personel ve öğrenciler tarafından ayrı ayrı hazırlanmış olan ve her bir dersin hedeflerini gösteren matrisler karşılaştırılmış ve derslerin öğrenciler üzerinde bıraktığı izler bu şekilde test edilmiştir. Akademik personelin ders kriterlerini gösteren 2015 yılındaki matris, çeşitli Bölüm Kurulu

toplantıları yoluyla hazırlanmıştır. Ancak 2022 yılında yenilenen matris akademik personele doğrudan ulaşıldığı için ders yürütücüleri tarafından hazırlanmıştır. Bunu yapabilmek için, eski NAAB öğrenci performans kriterlerinin 2019 kriterlerine ne kadar karşılık geldiğini bulmak amacı ile ek çalışmalar yapılmıştır. 2023 yılında hazırlanmış olan matris özdeğerlendirme raporunda sayfa 25-26'da "Tablo 1.4.2. Akademik personel ve öğrenciler tarafından 2023 yılında hazırlanmış matrislerin karşılaştırılması" olarak sunulmuştur. Bu çalışmalar kurumun akreditasyon ve süreçlerine bağlılığını ve titizlikle eğitimde sürekli iyileştirme ve geliştirme çalışmalarını yaptıklarını göstermektedir.

Özdeğerlendirme raporunda sayfa 25-47 arasında öğrenciler, mezunlar, mezunların işverenleri, akademisyenler, rektörlük, değerlendirmeleri ve bunların sonuçlarının nasıl irdelendiği ve programın vizyonu ve misyonunu nasıl etkilediği, gerçekleştirdiği ayrıntılı olarak açıklanmıştır.



Özdeğerlendirme raporu sayfa 48'de ise Şekil 1.4.2. DAÜ Mimarlık Bölümü'nde değişim mekanizmaları ilişkisi görselleştirilmiştir. Ayrıca program, özdeğerlendirme sonuçlarının sistematik bir sunumunu yapabilmek için kendisine bazı sorular sormuş ve yanıtlarını yaptığı değerlendirme anketleri ile karşılaştırmalı olarak analiz etmiştir.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Program özdeğerlendirme süreçlerini dikkatle takip etmekte, gerektiği durumlarda ek değerlendirmeler ile sürekli olarak eğitimi

iyileştirmek amacıyla paydaşlarından geri bilgi almakta ve bunları planlarına ve organizasyonuna yansıtmaktadır.

1.5. İlerlemelerle İlgili Rapor

Programın akreditasyonun sürekliliği, Ziyaret Takımı Raporu'nda belirtilen eksikliklerin giderilmesi konusunda yeterli çalışmalar yapıldığının kanıtlanması ile mümkündür. Aşağıdaki iki alt bölüm Özdeğerlendirme Raporu'nda açıklanması gerekenleri tanımlamaktadır.

1.5.1. Ziyaret Takımı'nın Bulgularına Yönelik Yanıtlar

Raporda MiAK Akreditasyon Koşulları'ndaki değişikliklere uyum sağlama ve NAAB Icert denklik sürecini tamamlama çalışmaları hakkında bilgi verilmektedir. Program, 2011 yılından bu yana bu iki süreci başarıyla tamamlamak için yoğun çaba sarf etmiş ve 29 Kasım 2022 itibarıyla ikinci kez 6 yıl süreyle NAAB Icert denkliğini elde etmiştir. Bu süreçte atılan tüm adımlar detaylı bir şekilde açıklanmıştır.

1.5.2. MiAK Akreditasyon Koşulları'ndaki Güncellemelere Yönelik Yanıtlar

Raporda Mimarlık Bölümü'nün çeşitli faaliyetlerini ve geliştirmelerini anlatılmaktadır. Yeni bir çevre denetim laboratuvarı, akıllı sınıf seminer odası, çok amaçlı salon ve sergi salonu gibi farklı fiziksel alanların iyileştirmeleri ve geliştirmeleri hakkında bilgi ve belge ayrıca, yurtdışında bulunan kurumlarla ortak çalışmalar ve teknik geziler gibi dış etkinliklerden bahsedilmektedir.

Öğrencilere yönelik olarak yürütülen çeşitli programlar ve etkinlikler anlatılmaktadır. Bunlar arasında, mimarlık mesleki oryantasyon programı (APOP), mimari etkinlikler (A.ACT), tasarım stüdyoları koordinasyon çalıştayları ve mimari tasarım stüdyolarına uzman destek sağlanması gibi hizmetler bulunmaktadır. Özellikle, Sürdürülebilir Çevre için Tasarımda konusunda bilgilenme fırsatları organize edilmiştir. Müfredattaki yatay ve dikey koordinasyonu sağlamak için müfredat komitesi ve tasarım koordinasyon komitesi her dönem başında ve sonunda bir araya gelerek değerlendirmelerde bulunmuştur ve başarılı uygulamaları gözlenmiştir.

"Akdeniz havzasının merkezinde, çok uluslu ve çok kültürlü ortama sahip olma" avantajının ders planları/içerikleri ile ilişkilendirilmesine yönelik çabalar raporda ve yapılan incelemelerde görülmüştür. Eğitim-öğretim sisteminin başarısının ölçümü ve değerlendirilmesi konusunda Üniversitenin sağladığı altyapı daha etkin olarak kullanılmaktadır. Mezunlarla daha etkili iletişim için Üniversitenin organizasyonunda oluşturulan MİKA sisteminden etkin şekilde faydalanılmaktadır.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Program (1)Fiziksel koşulların iyileştirilmesi, (2) Mezunların yetkinliklerinin koordineli olarak geliştirilmesi, (3) Akdeniz havzasının özelliklerinin ve çok kültürlü ortamın avantajlarının stüdyolara ve derslere yansıtılması, (4)Başarı ölçme ve değerlendirme sisteminin etkin kullanımı, ve (5)Mezunlar ile daha etkin iletişim yapısının oluşturulması konusunda yoğun çalışmalar yapılmıştır (Rapor sayfa 46-65). Üretim atölyesi ve fiziksel çevre ile ilgili bir laboratuvarın çalışmaları devam etmekte olduğu ifade edilmektedir. Bunların bir an önce tamamlanması programın niteliğini daha üst seviyelere taşıyacaktır.

1.6. Programın Yaklaşımı

Bu bölümde, programın, mimarlık ortamının bileşenleri olan akademik ortam, öğretim elemanları, öğrenciler, mimarlık meslek alanı, diğer meslek alanları ve topluma ilişkilerine yer verilir.

Programın misyonu çerçevesinde bu bileşenlerin ele alınma biçimi ve her biri ile ilgili vizyon, hedef ve yaklaşımlar tanımlanır. İleriye dönük iyileştirmeler için uzun dönem plan ve stratejilerin dayandığı özdeğerlendirme ve istatistiksel değerler belirtilir.

Programın, bağlı bulunduğu kurum, diğer eğitim kurumları, meslek odası, diğer ilgili kurumları içeren paydaş ve ortamların beklentilerine ne ölçüde yanıt verebildiği gösterilir.

1.6.1. Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam

Programın içinde bulunduğu DAÜ'ne katkısı ve kurumundan sağladığı faydalar bu kısımda detaylı olarak açıklanmıştır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda;

a. Rapor Mimarlık Fakültesi'nde eğitim ve topluma hizmet veren beş merkezin çalışmalarını detaylandırmaktadır. Bu merkezlerin, akademik araştırma ve bilgi üretimine katkıları, ayrıca sosyal ve kültürel yaşam alanlarına etkileri bulunuyor. Merkezler; DAÜ-KAM, KENT-AG, TASAR, HERA-C ve ISBE olarak listelenmiştir. Her biri özgün çalışmalar yapmakta ve belirli hizmetler sunmaktadır.

Belgede, bu merkezler tarafından 2021-2023 yılları arasında gerçekleştirilmiş çeşitli etkinliklerin listesi bulunmaktadır. Bu etkinlikler, farklı konularda bilinçlendirme, paneller, sergiler ve sosyal sorumluluk projeleri gibi çeşitli formatlarda düzenlenmiştir. Ayrıca, her bir etkinliğin tarihine, türüne ve düzenleyen merkeze dair bilgiler verilmiştir.

Son olarak, belgede, öğrencilerin ve toplum paydaşlarının mesleki konularda bilgi edinmeleri için fırsatlar yaratıldığı, yerel toplumla ilişki kurma ve kamu yararına katkıda bulunma amacı güdüldüğü belirtilmiştir. Örnek olarak, ARCH291 (Architectural Design Studio- I), Ağaç Dikme faaliyeti, ARCH320 ve ARCH213 derslerinin düzenlediği etkinlikler sunulmuştur.

b. Rapor Mimarlık Bölümü'nün program yapısını, işbirliklerini ve akreditasyon sürecini detaylı bir şekilde anlatmaktadır. Fakültede Mimarlık ve İç Mimarlık olmak üzere iki bölüm bulunmaktadır. İlk yıl dersleri ortak verilirken, alan seçmeli dersler fakültenin herhangi bir bölümünden alınabilmektedir. Seçmeli dersler, üniversitenin bilimsel ve entelektüel gelişime odaklı olduğunu gösterirken, dersler ve öğretim elemanları, öğrencilerin değerlendirmesine tabi tutulmaktadır. Fakültede, diğer bölümlerle işbirliği de söz konusudur. Birinci sınıf programı, fakülte dışındaki bölümlerden alınan servis dersleriyle desteklenmektedir. Örneğin, İngilizce, matematik ve bilgisayar dersleri gibi.

Bölümde pandemi öncesi dönemde İnşaat Mühendisliği ve Makine Mühendisliği gibi diğer bölümlerden danışmanlık alan stüdyo dersleri düzenlendiği, ancak, pandemi sonrası bunların destek seminerlerine döndüğü ifade edilmektedir. Programın MiAK Akreditasyonu sonrasında uluslararası akreditasyon çalışmalarına başladığı belirtilmiştir. İki yıl süren revizyon çalışmalarının ardından revize edilmiş program, Bölüm Kurulu, Fakülte Kurulu ve Senato kararıyla yürürlüğe girmiştir (Rapor sayfa 80).

c. Rapor öğretim elemanları, öğrenciler ve yöneticilerin sosyal ve kültürel yaşama katkısını vurgulamaktadır. Ardışık dönemlerdeki stüdyolar farklı tasarım sorunsallarına ve ölçeklere odaklanır, projeler öğrencileri ve öğretim üyelerini adanın tarihi ve sosyo-kültürel bağlamında bir araya getirdiği açıklanıyor. Tasarım konularının seçilmesinde akademi ile toplum arasındaki engellerin kaldırılması konusu dikkate alınmaktadır. Stüdyo projelerinde genellikle yerel koşulların ön plana çıkarıldığı, bazı durumlarda daha büyük metropollerdeki projeler için diğer üniversitelerle işbirliği yapıldığı belirtilmektedir. COVID-19 pandemisi sürecinde, üniversite, fakülte ve bölüm yönetimi ve öğretim üyeleri, çevrimiçi eğitim sürecinde güvenilir zeminler sağlamıştır. Öğrencilere proje alanları için sanal ziyaretler düzenlemeye yardımcı olunmuş, çeşitli ders dışı etkinliklere sanal yollarla katılımları teşvik edilmiştir (Rapor sayfa 72).

d. Doğu Akdeniz Üniversitesi (DAÜ), araştırmanın toplumun gelişimi ve eğitim hizmetlerinin yenilenmesi için önemli olduğunu kabul eden politikalar geliştirmektedir. Bu amaçla, Araştırma Danışma Kurulu ve Araştırma Destek Ofisi, bilimsel araştırma aktivitelerini artırmaya ve üniversite içindeki araştırma aktiviteleri için altyapı desteği sağlamaya öncelik verilmiştir. DAÜ, uluslararası endeksli dergilerde yayınlanan makaleler, atıflar ve bilimsel konferanslara katılım için maddi destek sağlar ((<https://research.emu.edu.tr/en/policies-and-guidelines>). Bu destekler, konferans bölgesi, yayın ödülleri ve atıf ödülleri gibi farklı kategorilere göre belirlenir (Rapor sayfa 73).

1.6.2. Mimarlık Eğitimi ve Öğrenciler

Programın öğrencilere, meslek yaşamlarında lider ve girişimci olabilme becerisi kazandırmaya yönelik sağladığı destekler raporda detaylı olarak açıklanmıştır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda, özetle;

a. Mimarlık Bölümü'nde öğrencilere liderlik, girişimcilik ve araştırma becerileri kazandırmak, yaratıcılıklarını geliştirmek ve ekip çalışması deneyimi yaşatmak amacıyla sağlanan öğrenme ortamları ve olanakları hakkında bilgi vermektedir. Bu hedefler, disiplinlerarası bir yaklaşımla eğitim veren seçkin akademik altyapı sayesinde gerçekleştirilir. Öğrencilerin ve mezunların karar verme süreçlerine aktif olarak katılımı teşvik edildiği hem raporda hem de yüz yüze yapılan görüşmelerde tespit edilmiştir. Ayrıca, farklı eğitimsel, sosyal ve sanatsal etkinlikler düzenlenerek öğrenciler arasında etkileşim sağlandığı ve ulusal ve kültürel sınırları aşan değerlere saygı duyulmasının teşvik edildiği anlaşılmıştır. Akademik dürüstlük ve etik değerlerin teşvik edilmesi, ekip çalışması ve işbirliği konularına da özel önem verildiği gözlenmiştir (Rapor 72-73. sayfalar).

b. DAÜ-MİKA tarafından düzenlenen Uluslararası Kariyer Günleri, öğrencilere iş ve kariyer fırsatları hakkında bilgi sağlar ve uluslararası toplumla entegrasyonlarını genişlettiği raporun 75. ve 76. sayfalarında detaylı olarak açıklanmıştır. Öğrenci Hizmetleri Ofisi (SSO), KKTC'de ikamet eden öğrencilere oturma izinleri, sağlık sigortası, pasaport başvuruları, öğrenci kimlik kartları ve konaklama konularında yardımcı olur. KKTC'deki yaşama geçişi kolaylaştırır. Lisans eğitiminde toplumsal sorumluluk projeleri zorunlu olup, programlar sosyal adalet ve sürdürülebilirlik konularıyla ilgili diğer derslerle tamamlanır. Mimarlık Bölümü tarafından sağlanan bir hizmet Yardım Masası'dır, teknik destek ve eğitim konusunda tavsiyeler sağlar. Dikey ve yatay geçişler ve öğrenci değişim olanakları eğitimde çeşitliliği ve eşitliği destekler. COVID-19 süresince, ekonomik, tıbbi ve psikolojik yardıma ihtiyacı olan her öğrenciye ulaşmak için stratejiler uygulandığı anlaşılmıştır (Rapor 75-76. sayfalar)

1.6.3. Mimarlık Eğitimi ve Meslek Ortamı

a. Öğrencilerin takım çalışması gerektiren ortamlardaki rollerini ve farklı disiplinlerin sorumluluklarını kavraması

DAÜ Mimarlık Eğitimi Yeterlilikler Çerçevesi'nde öğrencilerin mimarlık ile diğer disiplinler arasındaki ilişkiyi anlama, işbirliği yapabilme, geniş kapsamlı proje geliştirebilme; bağımsız çalışmalarda bulunabilme ve grup çalışmalarında sorumluluk alma gibi becerilerin müfredatta yer alan "ARCH 416 Professional Issues in Architecture" dersi ile kazanıldığı belirtilmiştir. Öz Değerlendirme Raporu'nda (77-84. sayfalar) ARCH416 Professional Issues in Architecture dersinin mesleki uygulamalar, sorumluluklar, etik ve ticari ilişkiler için hazırlık konuları üzerine kurgulandığı belirtilmiştir. Derste mimarlık mesleğinin uygulanmasında mimarın sorumlulukları, mimar ile müşteri arasında ortaya çıkabilecek sorunlar, yasal çerçeveler, etik konuları Uluslararası Mimarlar Birliği (International Union of Architects - UIA) kapsamında verilmektedir. Ziyaret Takımı'nın müfredata yönelik bütüncül değerlendirmesinde "ARCH 252 Theory of Urban Design" ve "ARCH 355 Process of Urban Design" derslerinin de söz konusu becerilerin kazanılmasına katkıda bulunduğu tespit edilmiştir.

b. Öğrencilere meslek etiği farkındalığı kazandırılması

Öz Değerlendirme Raporu'nda (3-4. sayfalar) Doğu Akdeniz Üniversitesi'nin odaklandığı 12 temel hedeften biri etik değerlere sahip olma'dır. Mimarlık Eğitimi Yeterlilikler Çerçevesi'nde Mimarlık-Meslek Ortamı'na ilişkin kazanılması gereken bilgi, beceri ve yetkinlikler arasında tanımlanmış "Meslek Etiği"ni doğrudan karşılayan tek ders "ARCH 416 Professional Issues in Architecture"dır. Ancak dersin programı incelendiğinde meslek etiğine ilişkin doğrudan yalnızca bir haftalık bir bölüm ayrıldığı anlaşılmıştır. Öz Değerlendirme Raporu'nda (85-86. sayfalar) pek çok dersin işlenişi sırasında meslek etiğine ilişkin aktarımlar yapıldığı belirtilmekle birlikte Üniversite'nin 12 temel hedefinden biri olarak tanımladığı etik konusuna dair doğrudan daha kapsamlı bir aktarım yapılması önerilmektedir. Meslek etiği konusunun 'kişisel bütünlük (personal integrity)' konusuyla birlikte ele alınması ve etiğin tüm boyutları bünyesinde (birey, aile, sosyal çevre, iş, doğal çevre, vd.) değerlendirilmesi etkinliği arttıracaktır.

c. Öğrencinin mezuniyet sonrası mesleğe kayıt sürecindeki yasal koşullarla ilgili bilgi edinmesi ve bu koşulları yerine getirmesi için farkındalığın kazandırılması

Öz Değerlendirme Raporu'nda (77-84. sayfalar) Mimarlık Bölümü'nün KTMMOB Mimarlar Odası ve Türkiye Cumhuriyeti Mimarlar Odası ile iletişim içerisinde olduğu belirtilmiştir. KTMMOB Mimarlar Odası ile ortak kurultaylar, yarışmalar ve yaz okulları düzenlendiği belirtilmekle birlikte imar hukuku ve mesleğe kayıtla ilgili yasal koşullar konusunda doğrudan bilgiler "ARCH 416 Professional Issues in Architecture" dersi kapsamında verilmektedir.

d. Öğrencilere mezuniyet sonrası mesleki uygulama için gerekli bilgi ve becerilerin, yaşam boyu öğrenme ve sürekli mesleki gelişim için farkındalığın kazandırılması

Öz Değerlendirme Raporu'nda (77-84. sayfalar) öğrencilere mezuniyet sonrasına yönelik, meslek pratiği gerekliliklerine, meslek pratiği kurum ve kurallarına ve sürekli mesleki gelişime ilişkin bilgiler ve zorunlulukların programda bulunan başta "ARCH 416 Professional Issues in Architecture" dersi olmak üzere diğer dersler ve davetli konuşmacıların verdiği seminerlerle aktarıldığı belirtilmektedir.

DAÜ Mimarlık Bölümü'nde, tasarım ve yapı derslerinin yapım teknolojileri bağlamında bütüncül olarak ele alındığı ve öğrencilerin, güncel/yenilikçi yapım teknolojilerinin nasıl uygulandığını araştırmaya teşvik edildiği anlaşılmaktadır. Böylece öğrencilerin, meslek yaşamında teknolojik gelişmeleri takip etmesi ve kullanım olasılıklarının farkına varması pratiklerini kazandırılması hedeflenmiştir.

e. Meslek odasına kayıt olan ve meslekte çalışan mezunların sayı ve oranları

DAÜ, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü'nden 2021-2023 yılları arasında mezun olanlardan 301 mimar KTMMOB Mimarlar Odasına kayıt yaptırıp üye olmuştur. Bu üyelerden 136'sının serbest meslek uygulama yetkisi bulunurken, 33 üyenin Mimarlık Bürosu vardır. Türkiye Cumhuriyeti Mimarlar Odası'na ise şu anda kayıtlı 641 mezun öğrenci bulunmaktadır. DAÜ Mimarlık Bölümü mezunlarının sayısı 2022-2023 Bahar döneminin sonunda 2486'dır. Mezunlarla 2022-2023 Bahar döneminde yapılan ankete verilen 54 yanıtı göre çoğunluğu Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Mimarlar Odası üyesi olmakla birlikte, İngiltere, İsrail, Nijerya, İran, Avustralya gibi ülkelerdeki meslek kuruluşlarına üyedirler (Öz Değerlendirme Raporu 77-84. sayfalar).

1.6.4 Mimarlık Eğitimi ve Toplum

a Fiziksel çevreyi şekillendiren çeşitli etkenlerin nedenlerini ve sonuçlarını sorgulama, irdeleme yollarının kazandırılması

Fiziksel çevreyi şekillendirme programın tüm tasarım derslerinde ve ARCH114 (Human and Socio- Cultural Factors in Design), ARCH213 (Ecological Issues in Architecture), ARCH225 (History and Theories of Architecture- I), ARCH226 (History and Theories of Architecture-II), ARCH252 (Theory of Urban Design), ARCH311 (Principles of Conservation and Restoration), ARCH318 (Practices of Conservation

and Restoration) kuramsal derslerde aktarılmaktadır (Öz Değerlendirme Raporu 85-86. sayfalar).

b. Çevre sorunlarını azaltacak bilgi üretiminin hangi yöntemlerle gerçekleştirileceğini araştırma becerisinin geliştirilmesi

Çevre sorunlarını azaltacak bilgi üretimi programın FARC142 (Introduction to Design Technology), ARCH213 (Ecological Issues in Architecture), ARCH246 (Energy and Environmental Issues in Design), ARCH355 (Process of Urban Design) kuramsal derslerinde ve tasarım dersi ARCH292'de (Architectural Design Studio – II) açıklanmaktadır.

ARCH213 (Ecological Issues in Architecture) dersinde öğrencilere Talks in Architecture and Urbanism / Mimarlık ve Kent üzerine konuşmalar kapsamında çevre sorunlarını azaltma konuları verilmiştir.

c. Kamu ve toplum yararı bilincinin kazandırılması

Kamu ve toplum yararı bilinci programın ARCH292 (Architectural Design Studio – II), ARCH391 (Architectural Design Studio – III), ARCH392 (Architectural Design Studio – VI) tasarım dersleri ve ARCH114 (Human and Socio-Cultural Factors in Design), ARCH213 (Ecological Issues in Architecture), ARCH252 (Theory of Urban Design), ARCH355 (Process of Urban Design) kuramsal derslerinde açıklanmaktadır.

1.7. İnsan Kaynakları

1.7.1 Öğretim Elemanları

a. Tam ve yarı zamanlı öğretim eleman sayısı ve birbirine oranı; tam ve yarı zamanlı öğretim elemanlarının toplam öğrenci sayısına oranı; her ders için öğretim elemanı/öğrenci sayısı oranları tasarım stüdyo dersi için öğretim elemanı/öğrenci sayısı oranları değerlendirildiğinde;

2020-2022 yıllarına kadar tam zamanlı öğretim üyeleri ile yarı zamanlı öğretim üyelerinin dengeli olan oranlarının 2022-2023 yılında yarı zamanlı öğretim üyelerinin yarı yarıya azalması nedeniyle düştüğü anlaşılmıştır. Meslek pratiğiyle ilişkili yetkin kişilerin proje atölyelerindeki istihdamının güçlendirilerek sürdürülmesi beklenirken söz konusu düşüş olumsuz olarak değerlendirilmiştir (Öz Değerlendirme Raporu 86-90. sayfalar).

b. Program yöneticilerinin kalite düzeyini geliştirmek için yeterli zaman ayırma potansiyeli ve sekreteryaya desteği değerlendirildiğinde;

Bölüm Kurulu'nun tam zamanlı öğretim üyelerinin ve asistan temsilcisinin de katılımı ile oluşturulması olumlu karşılanmıştır. Kararların çok paydaşlı bir karar mekanizması ışığında alınması da bir diğer olumlu yön olarak değerlendirilmiştir. Yürütme görevinin Bölüm Başkanlığı yanı sıra, Bölüm Başkan Yardımcısı, idari personel (sekreter) ve idari asistanlar (Doktora Öğrencisi 3 araştırma görevlisi) ile 3 burslu Lisansüstü öğrencisi yardımı ile yürütülmesi ve bölümdeki araştırma görevlisi sayısının yüksekliği olumlu görülmüştür.

c. Öğretim elemanlarının ders yüklerinin, mesleki gelişmeleri ile toplum, bilim ve sanata katkıları için yapacakları araştırma ve çalışmalara olanak tanıyacak oranlarda olmasının kural ve uygulamaları değerlendirildiğinde;

Tam zamanlı öğretim üyelerinin yıllık 24 kredi ders yükümlülükleri makul sınırlar içerisinde.

d. Tam zamanlı öğretim elemanlarına sağlanan destek ve izinler (bilimsel toplantılara katılım, araştırma fonları, ücretsiz izin vb.); bunlardan yararlanma kuralları değerlendirildiğinde;

Öz Değerlendirme Raporu'nda (101-127. sayfalar) belirtilen araştırma ortamını sürdürmeyi ve akademik kadrodaki araştırma ruhunu geliştirmeyi amaçlayan maddi desteklerin bulunduğu belirtilmektedir. Öğretim üyeleriyle yapılan değerlendirmeler de bu desteklerin varlığını doğrulasa da var olan teşviklerin artırılması beklentisi belirtilmiştir.

e. Öğretim elemanlarını teşvik etme ve ödüllendirme sistemleri değerlendirildiğinde;

DAÜ'de farklı başlıklarda sağlanan destek ve imkanlar kabul edilebilir sınırlar içinde bulunmakla birlikte öğretim üyeleriyle yapılan toplantılarda bu desteklerin artırılması beklentisi ifade edilmiştir.

f. Programın ve bağlı olduğu kurumun atama ve yükseltme ölçütleri değerlendirildiğinde;

DAÜ için yükseltme ve atama esasları ve son 2 yıl içerisinde öğretim elemanlarının yükseltme ve atamaları olumlu bulunmuştur.

g. Son iki yıl içerisinde programa dönem içi kısa süreli konuk öğretim elemanı, konuk jüri üyesi ve konferans vermek üzere katılanlar ile bu katılımların yararı ve yeterliliği değerlendirildiğinde;

Programın teorik, uygulamalı dersler ve stüdyo dersleri kapsamında verilen seminerlerin sayıca çok olması olumlu bulunmuştur. Ancak yarı zamanlı öğretim üyelerinin sayısının son yılda yarı yarıya azalması bir olumsuzluk olarak değerlendirilmiştir.

[X] İspat edilmiştir
[] İspat edilmemiştir

1.7.2. Öğrenci Sayısı

a. DAÜ Mimarlık Bölümü'nün yalnızca Akdeniz ülkeleriyle sınırlı olmayan öğrencilerinin sayısı 487'dir.

b. Mimarlık Bölümü'ne kabul edilebilmek için öğrencilerin bir lise veya dengi herhangi bir kurumdan mezun olmuş olmaları gerekmektedir. Öğrenci kabul yönetmelikleri, öğrencilerin uyruğuna göre KKTC, TC ve Üçüncü Dünya ülkelerinden gelen yabancı uyruklular olarak üç kategoriye ayrılmaktadır

(<https://www.emu.edu.tr/tr/ogrenci-adaylari/kabul-ve-kayit-kosullari/1180>). 2021-2023 yıllarını kapsayan programın birinci yılına kabul edilen öğrenci sayısı ile bu sayıya dahil olan farklı öğrenci kontenjanları ile yabancı uyruklu öğrenci kontenjanları Öz Değerlendirme Raporu'nda (91-100. sayfalar) verilmiştir.

c. Programın, yandal ve çiftanadal programlarına kabul edilen öğrenci kontenjanları ve bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları Öz Değerlendirme Raporu'nda (91-100. sayfalar) verilmiştir.

d. Öz Değerlendirme Raporu'nda (91-100. sayfalar) öğrenci yatay ve dikey geçiş koşulları; yandal ve çiftanadal programlarına kayıt koşulları kurum içi ve kurum dışı olarak detayları ile açıklanmıştır.

e. Öğrenci değerlendirme yöntemleri ile ilgili yönetmelik ve uygulamalar açıklanmıştır. Öğrenci değerlendirme yöntemleri Doğu Akdeniz Üniversitesi Öğretim Sınav ve Başarı Tüzüğü'nde (<http://mevzuat.emu.edu.tr/5-1-Tuzuk-OgretimSinavBasari.htm>) açıklanmıştır.

f. Öğrenci akademik danışmanlık sistemi ve işleyişi kapsamında öğrencilerin akademik danışmanları, her akademik yılda belirlenmektedir ve OIS sisteminde öğrenci ve danışman karşılıklı birbirlerinin isimlerinden haberdar olmaktadır. Akademik danışmanlar; öğrencinin ders seçimleri, ders bırakması, lisansüstü programlarına geçiş ve üniversite ile ilgili sorunlarını çözme gibi çeşitli konularda destek olmaktadır.

Akademik desteğin temel araçlarından biri söz konusu öğrenci eğitim danışmanlığı, diğeri ise Yardım Masası (Help Desk)'dir. Mimarlık Bölümü'nde öğrencilere teknik destek, eğitim danışmanlığı ve daha iyi yönlendirme amaçlı Yardım Masası (Help Desk) kurulmaktadır. Yardım Masası Komite üyeleri bölüm tarafından atanır, Yardım Masası, öğrencilere mesai saatleri içinde Çarşamba tüm gün olmak üzere hizmet vermektedir. Öğrencilerin sorunlarını, ihtiyaçlarını ve önerilerini almakta ve bölüme iletmektedir. Verilen hizmetlerle birlikte, çalışma saatleri, sorumlu personelin adı ve ofis numaraları gibi gerekli bilgileri ilan etmek üzere tasarlanmış bir poster, bölümün sosyal medya platformlarında, stüdyolarda ve dersliklerde duyurulmaktadır. Öğrenci temsilcileri seçilirken, her yıldan en az bir öğrenci seçilmektedir. Bu sayede öğrenciler kaygılarını öğrenci temsilcileri, araştırma görevlisi veya sorumlu öğretim üyesi aracılığıyla bölüme iletebilmektedir.

g. Öğrenci staj yönetmeliği, staj yerleri ve düzenlemeleri, mezuniyet sonrası meslek pratiği ve kariyer planlaması konusu açıklanmıştır. Mimarlık Bölümü öğrencilerinin mezuniyet koşulu olarak yapmakla yükümlü oldukları üç staj bulunmaktadır. Bunlar ARCH190 (Summer Practice I), ARCH290 (Summer Practice II) ve ARCH390 (Summer Practice III) dir.

ARCH190 (Summer Practice I) kapsamında dersin en az 10 gün içerisinde ölçüm kısmı tamamlanmakta, sonrasında ise staj en çok 10 günlük süreç içerisinde atölye çalışması/teknik gezi şeklinde ele alınıp tamamlanmaktadır. Aynı zamanda hem atölye çalışması hem de teknik gezinin, güz ara döneminde de gerçekleşebilmesine imkan verilmektedir. ARCH290 (Summer Practice II) ise öğrencilerin belirli inşaat alanlarında yürütülen şantiye çalışmalarına katılımları ve bu çalışmaların

belgelenmesinden oluşmaktadır. Bölüm tarafından hazırlanan staj rapor dosyasının doldurulup belgelerle desteklenerek şantiye sorumlusu tarafından da onaylanması beklenmektedir. Toplam staj süresi 25 günü içermektedir. ARCH390 (Summer Practice III) ofis stajı kapsamında yapılmakta, öğrencilerin çeşitli mimari tasarım proje süreçlerinde yer almaları beklenmektedir. 25 gün olarak kurgulanan ofis stajı raporları tamamlanıp belgelerle birlikte Bölüm Başkanlığı'na teslim edilerek tamamlanmaktadır.

h. Öz Değerlendirme Raporu'nda (101-127. sayfalar) başarılı öğrenciler için sunulan teşvik ve ödüller açıklanmıştır. Burslar, verilen ödüller, burs komisyonunun bu kapsamdaki çalışmaları detaylı olarak anlatılmaktadır.

i. Öğrencilere düzenli olarak sağlanan burs olanakları ve koşulları belirtilmiştir.

j. Öğrenci hareketliliğini sağlayan yurt içi ve yurt dışı değişim programları ile ilgili politika ve uygulamalar belirtilmiştir. DAÜ öğrencilerinin Yaz Okulu'nda veya Öğrenci Değişim Programları'nda, DAÜ'nin iş birliği protokolü imzalamış olduğu yükseköğretim kurumlarından Misafir Öğrenci veya Özel Öğrenci veya Değişim Programı Öğrencisi olarak ders almalarına olanak vermektedir.

k. Öğrencilerin barınma, beslenme ve sağlık gereksinimlerinin karşılanma düzeyi, nitelik ve sayısal yeterlilik bakımından açıklanmıştır. Farklı kampüslerdeki ve kampüs içi mekanlardaki imkanlar vurgulanmıştır.

[X] İspat edilmiştir
[] İspat edilmemiştir

1.7.3. İdari Kadro

Programın akademik ve idari yapısına ilişkin organizasyon şeması Öz Değerlendirme Raporu'nda verilmiştir. Eğitime yardımcı teknik personel, uzman kadro ve sekreteryaya yeterliliği hakkında bilgiler yeterlidir (Öz Değerlendirme Raporu 101. sayfa) .

[X] İspat edilmiştir
[] İspat edilmemiştir

1.8 Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar

1.8.1 Fiziksel Kaynaklar

Programın mimarlık eğitimi için gerekli olan fiziksel kaynaklar Öz Değerlendirme Raporu'nda (101-127. sayfalar) ve ziyaret sırasında yapılan görüşmelerde deneyimlenmiştir.

a. Tasarım stüdyoları, derslikler, seminer, sergi, kitaplık/arşiv, bilgisayar, maket vb. eğitim mekânları ile öğretim elemanları için hazırlık ve çalışma mekânlarının ilişki ve erişilebilirlikleri deneyimlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi DAÜ'nün ana kampüsünde yer almaktadır. Fakülte binaları S Blok (sarı), Renkli Bina Bloğu (kırmızı) ve İdari Blok (mavi) olmak üzere üç birimden oluşmaktadır. Bu üç birimde, toplamda 21 tasarım stüdyosu, 3 konferans salonu, 3

bilgisayar tabanlı laboratuvar, 1 malzeme laboratuvarı, 1 çevre laboratuvarı, 1 seramik atölyesi, 1 fakülte kütüphanesi, 1 sergi salonu, 1 kantin, 1 kafeterya ve çeşitli noktalarda tuvaletler bulunmaktadır.

Her tasarım stüdyosunda öğrenciler için 70X100 cm boyutlarında çizim masaları ve tabureler bulunmaktadır. Tüm sınıflar, stüdyolar, laboratuvarlar ve salonlarda LCD projeksiyon için beyaz ekranlar bulunmaktadır ve tüm sınıflarda sabit bir LCD projektör bulunmaktadır. Fakülte binaları ile çevrili olan avlu, öğrencilere çeşitli aktiviteler için fırsatlar sunmaktadır.

b. Mekânları içeren yapıların ilgili yönetmeliklere ve evrensel tasarım ilkelerine uygunluğu bakımından değerlendirmesi Öz Değerlendirme Raporu'nda (101-127. sayfalar) verilmiştir. Evrensel erişilebilirlik ihtiyaçlarına cevap vermek için çeşitli projeler başlatılmıştır. Finansman ve diğer örgütsel konular takip edilerek, bazı ihtiyaçlar tamamlanmış, bazıları ihale sürecinde ve bazıları da uzun vadede yapılması planlanmaktadır. Bu kapsamda asansörler, rampalar ve dokunsal kaldırımlarla evrensel erişilebilirlik ele alınmıştır.

c. Öğrenci ve öğretim elemanlarının kullandığı teknik ve sayısal donanım ve destekleyici fiziksel olanakların dökümü ve yeterlikleri Öz Değerlendirme Raporu'nda tanımlanmıştır. Donanım, yazılım, ağ ve diğer bilgisayar kaynakları geliştirilmektedir. Üniversite seviyesindeki tüm bilgisayar kaynakları güncellenmiştir. Ağlar ve bilgisayar kaynakları bölümlerin ihtiyaçlarına göre periyodik olarak güncellenmektedir. Ayrıca her sınıf, stüdyo ve seminer odasında sabit bir LCD projektör bulunmaktadır.

2021-2022 yılları arasında S Stüdyolarındaki ve yönetim binasındaki ısıtma ve soğutma sistemleri bölünmüş ünitelerden VRV ünitelerine değiştirilmiştir. Değişimler sırasında her ofise yangın ve sıcaklık sensörleri yerleştirilmiştir. Renkli Binada split sistemin bakımı yapılmış ve ana split sistemin idari bina ve Stüdyolarla bağlantısı kesildiğinden beri performansı iyileşmiştir.

Maket Atölyesi uygulama projesi ve detayları hazırlanarak üniversite proje ofisine sunulmuştur. Ekipman alımı ihale aşamasındadır. Ağ bölümünde belirtildiği gibi fakülte ağ altyapısı yaz döneminde yenilenmiştir.

Tüm bölgeyi etkisi altına alan pandemi ve ekonomik kriz nedeniyle DAÜ de etkilenmiştir. Bu nedenlerle kısa ve orta vadeli projelerin bir kısmı uzun vadeli perspektifler kapsamında ertelenmiştir.

[X] İspat edilmiştir
[] İspat edilmemiştir

1.8.2. Bilgi Kaynakları

Öğrenci ve öğretim elemanlarının mimarlık eğitimi ve araştırmaları için gerekli yayınlara (kitaplar, referans kitapları, süreli yayınlar, raporlar vb.), görsel kaynaklara (çizimler, fotoğraflar vb.) ve veri tabanlarına kolaylıkla ulaşabilecekleri kitaplık/arşiv ve sayısal ortam olanakları ve yeterlilikleri

- a. Kitaplık ve arşivlerin yönetsel yapıları, programla yapısal ilişkileri ve programa verdikleri hizmetler
- b. Kitaplık ve arşivlerde yer alan mimarlık konu alanlarındaki bilgi kaynaklarının türlerine göre sayısal dökümü, son iki yıldakilerin de belirtildiği tablo
- c. Bilgi kaynaklarının, programın misyonu, öğrenci sayıları ve öğrenim hedefleri açısından uygunluğu, güncelliği ve ulaşılabilirliği
- d. Kitaplık ve arşivlerde yer alan bilgi kaynaklarının gelişmesi için yapılanlar ve bunların hangi bütçe olanakları ile gerçekleştirildiği Öz Değerlendirme Raporu'nda (101-127. sayfalar) verilmiştir.

Kıbrıs'ın yanı sıra Doğu Akdeniz bölgesindeki önemli kütüphanelerden biri olan DAÜ Merkez Kütüphanesi'nde erişilebilir açık raflı kitap koleksiyonları, hassas okuyucular için kapalı alan okuma salonları, nadir kitaplar bölümü, referans ve ayrılmış kitap okuma salonları, görsel-işitsel koleksiyon salonu, açık raflı süreli yayınlar salonu, sirkülasyon masaları, ofisler, depo alanları, engelli tesisleri, oditoryum, görsel-işitsel seminer odası ve sergi salonu bulunmaktadır. DAÜ öğrencileri, öğretim üyeleri ve idari personeli kayıt yaptırabilmekte ve Kütüphaneye üye olabilmektedir. (<https://library.emu.edu.tr/en>) Merkez kütüphanenin konumu Mimarlık Fakültesi'ne beş dakikalık yürüme mesafesindedir. Kütüphane Koleksiyonu ve Elektronik Kaynaklara (Veri tabanları) aboneliklerle ilgili ayrıntılı bilgiler Öz Değerlendirme Raporu'nda (101-127. sayfalar) verilmiştir.

[X] İspat edilmiştir
[] İspat edilmemiştir

1.9 Mali Kaynaklar

Program bütçesinin, programın misyonu, kayıtlı öğrenci sayısı ve gerçekleşmesi istenen öğrenim hedefleri bakımından uygunluğu, tüm kaynaklar ve bu kaynaklardan sağlanan gelirler ve giderlerin açıklandığı mali yıl bütçesi ve öğrenci sayılarında ve gelir kaynaklarında olası değişiklikleri de öngörerek yapılan 2 yıllık bütçe tahminleri Öz Değerlendirme Raporu'nda (125-127. sayfalar) verilmiştir.

Kuzey Kıbrıs Eğitim Vakfı ve DAÜ'yü kuran kanun (Değişiklik No. 1/86-2/97) Kısım V, Madde 13 mali konulara değinmektedir. Bütçe bu kanun ve maddelerine dayanılarak hazırlanmakta ve bir önceki yılın bütçesi ile stratejik planda yer alan amaç ve faaliyetlere göre ayrılmaktadır. Fakülte daha sonra bölüm bütçelerine dayalı olarak birleştirilmiş fakülte bütçesini hazırlamaktadır.

Mimarlık Bölümü'nün 2020-2021 eğitim-öğretim yılı bütçesi 1.633.401,12 USD'dir. Bölüm, Mimarlık Fakültesi'ne tahsis edilen ve büyük ölçüde öğrencilerin ödediği öğrenim ücretleriyle finanse edilen üniversite bütçesinden yararlanmaktadır. Kuzey Kıbrıs'taki üniversiteleri doğrudan etkileyen bölgedeki krizler nedeniyle bölümün harcamaları azalmıştır.

Cari mali yıl raporu, üniversitedeki tüm kaynaklardan bölümün gelirinin 1.592.107,81 USD ve bölümün giderlerinin 1.633.401,12 USD olduğunu göstermektedir.

Bölümün temel gelirinin öğrenci kayıtlarından geldiği aktarılmıştır. Son yıllarda öğrenci sayısındaki düşüş kısmen bölgedeki öğrencilerin eğitimlerine devam etmelerini engelleyen savaş, deprem ve pandemiden etkilenmiştir. 2020 sonrasında pandemi ile birlikte dünyada yaşanan kriz üniversitenin gelirlerini de düşürmüştür. Ayrıca, Türk lirasının değer kaybetmesi de üniversitenin genel bütçesini etkileyen bir başka faktördür. Bu nedenle, öğrenci başına yıllık harcama ve öğrenci başına toplam sermaye yatırımı son yıllarda düşmüştür. Bölümün ekonomik anlamda sürdürülebilirliğinin sağlanması için gerekli önlemlerin alınması şarttır.

[X] İspat edilmiştir
[] İspat edilmemiştir

2. PROGRAMIN EĞİTİM VE ÖĞRENİM ÖZELLİKLERİ

Bu bölüm ziyaret takımına sunulan ders içerikleri ve öğrenci çalışmalarının incelenmesi, ziyaret esnasında yapılan gözlemler ve görüşmeler, web sayfaları ve özdeğerlendirme raporuyla sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucunda derlenmiştir.

2.1. Eğitim Dereceleri ve Müfredat

DAÜ Mimarlık Bölümü Lisans programı 1991-92 eğitim yılından bu yana KKTC yasaları ve YÖK koşul ve standartlarına uygun olarak 4 yıllık eğitim sonunda lisans derecesi vermektedir. Güncel müfredat 2020-21 eğitim yılında uygulamaya alınmış, Fakülteye bağlı diğer bölümlerle çift anadal programları planlanarak ve öğrencilerin Fakülte dışı bölümlerden de ders almalarına imkan verecek şekilde kurgulanmıştır. Lisans programında öğrencilerin; tasarım stüdyosu, uygulamaları, kuramsal, alan seçmeli ve genel eğitim dersleri olarak gruplandırılmış 48 ders ve 240 AKTS kredisini tamamlaması gerekmektedir. Müfredatın çoğunluğu zorunlu derslerle oluşturulmuş; 4'ü alan, 2'si ise Üniversite (genel) konulu toplam 6 seçmeli dersler için müfredatın kredi yükünün %8.3'ü (20 AKTS) ayrılmıştır (Özdeğerlendirme raporu, Tablo 2.1.1, s. 131-134). Alan seçmeli dersleri Mimarlık Bölümünde açılan toplam 25 dersten oluşan bir havuzdan seçilmektedir (Özdeğerlendirme raporu, Tablo 2.1.5, s. 140).

Programda henüz yan dal programı tariflenmemiştir. Ancak Fakülteye bağlı diğer bölümlerle ÇAP imkanıyla birlikte, Mimarlık Bölümündeki y. lisans ile doktora programları; DAÜ Mimarlık Lisans Programı'na, özellikle nitelikli araştırmacı ve akademik personel aracılığıyla katkı sağlamaktadır. Y. lisans programları; mimarlık, kentsel tasarım, kültürel miras, koruma ve restorasyon alanlarında tezli ve tezsiz 7 farklı programdan oluşmaktadır. Mimarlık eğitiminin 5 yıla çıkması ihtimali veya halihazırda 4 yıllık mimarlık eğitimi denk görmeyen ülke ve kurumlara yönelik olarak kurgulanan tezsiz y. lisans programı, lisans eğitimi tamamladıktan sonra isteyen öğrencilerin 1 yıl daha devam ederek 5 yılı tamamlamalarına imkan sağlamaktadır.

DAÜ Mimarlık Bölümü mimarlık mesleği ve uluslararası eğitim ortamının dinamik yapısı doğrultusunda müfredat ve programın diğer bileşenlerinin sürekli yenilenmesine önem vermektedir. Bu kapsamda Müfredat Geliştirme Komitesi oluşturulmuştur ve müfredatla ilgili birçok alanda çalışmalar yürütülmektedir. Müfredat değişiklikleri, Bölüm içinde farklı kaynaklardan gelen veriler ışığında Müfredat

Geliştirme Komitesinde tartışılarak olgunlaştırılmakta, ardından Fakülte ve Üniversitenin yetkili birimlerinde değerlendirilerek geçerlilik kazanmaktadır.

Ulusal ve uluslararası mesleki örgütlenmeler, akreditasyon süreçleri, öğrenci ve öğretim elemanlarının görüşleri ve anket yoluyla geribildirimler ile mezunların nitelikleri gibi birçok farklı kaynaktan gelen veriler değerlendirilerek müfredat ve program kurgusunun güncellenmesine yön vermektedir. Bu şekilde müfredat 2005 yılında güncellenmiş, ilk MİAK sürecinden sonra 2011’de, ikinci MİAK sürecinden sonra 2017’de tekrar revize edilmiştir.

240 AKTS toplam kredi yükü içinde Bölüm ve Bölüm dışı seçmeli derslerin toplamı 20 AKTS kredisine denk gelmektedir. Toplam AKTS yükü ve ders havuzu içinde seçmeli derslerin oranının bir miktar yükseltilmesinin zorunlu-seçmeli ders dengesini geliştirebileceği değerlendirilmiştir.

Yandal imkanlarının oluşturulması, öğrencilerin eğitimlerini daha geniş bir bilgi ve beceri zeminine yayarak, özellikle ilgi alanlarını başka disiplinlerle mimarlık alanının kesişimindeki konulara odaklayabilmelerine ortam yaratarak, programın zenginleşmesine katkı sağlayacaktır. Seçmeli derslerin müfredat kurgusundaki ağırlığının artırılması bu açıdan da önemlidir.

[X] İspat edilmiştir
[] İspat edilmemiştir

2.2. Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi

DAÜ Mimarlık Bölümünde öğrenme ortamı, dersler dışında misafir konuşmacılar, atölye çalışmaları ve sergiler gibi çeşitli ders dışı faaliyetlerle de desteklenmektedir. Ayrıca Bölümdeki y. lisans ve doktora programları da lisans programının öğrenme ortamının zenginleşmesine katkı sağlamaktadır.

DAÜ Mimarlık Bölümü, öğrencinin kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlik ölçütleri bağlamında programının başarı seviyesini birçok farklı yöntem ve kaynağa dayalı olarak özdeğerlendirmeye önem vermektedir. MİAK ve NAAB gibi akreditasyon süreçlerinin yanı sıra, anket ve diğer geri besleme yöntemleriyle, öğrenciler, mezunlar, mezunların işverenleri ve akademik personelin görüşlerine başvurulmaktadır. Tüm bu geribesleme çalışmalarının sonuçları özdeğerlendirme raporu ekinde sunulmuştur.

Programının dikkate aldığı geri besleme ve değerlendirme çalışmalarının çok geniş bir tabana yayılması ve farklı bilgi ve becerilerin farklı sınıf ve derslerdeki başarısını ölçmeyi hedeflemesi, kurum bileşenlerinin özdeğerlendirmenin önemini ve etkisini üst seviyede benimsediklerini göstermektedir. Ancak bu malzemenin karmaşık yapısı ve çeşitliliği nedeniyle sonuçlarının sadeleştirilmesi ve yorumlanması da aynı derecede önem taşımaktadır. Örneğin bazı anketlerin sonuçlarının programa nasıl katkı sağlayacağı net olarak anlaşılamamıştır. Diğer bazı anketlerde ise örneklemin nasıl oluşturulduğu sorgulamaya açıktır. Aynı şekilde bazı çalışmalarda katılım çok düşük kaldığından sonuçlar yine tartışmaya açık hale gelmektedir. Bu anlamda geri bildirim çalışmalarının yorumlanması ve değerlendirilmesi konusunun gelişmeye açık olduğu değerlendirilmiştir.

[X] İspat edilmiştir
[] İspat edilmemiştir

2.3. Öğrenme Kültürü

DAÜ Mimarlık Bölümünde içselleştirilen öğrenme kültürü, stratejik plan doğrultusunda özdeğerlendirme raporunda öğrenme, kalite, çeşitlilik, etik ve işbirliği anahtar kelimelerinin oluşturduğu bir çerçeve kapsamında detaylı olarak açıklanmıştır. Öğrenme kültürünün önemli bileşenlerinden birisi olarak ‘aşağıdan yukarıya yaklaşım modeli’ benimsenmiştir ve bunun karar alma mekanizmalarında nasıl uygulandığı özdeğerlendirme raporunda ifade edilmiştir. Öğrencilerin bu süreçlere katılımı, Üniversite Yönetimi seviyesindeki mekanizmalarda sınırlı olmakla birlikte, Bölümde bu konuda gösterilen çaba öğrenciler ve mezunlarla yapılan görüşmelerde de teyit edilmiştir.

Öğrenme sürecinin etkileşim ve katılım gibi boyutlar kazanabilmesi için çok önemli olan uygun iç ve dış mekanlar, farklı faaliyetlere ve kullanıcı gruplarına uygun ve “resmi ve gayriresmi anlar yaratacak” şekilde üretilmiş ve kullanımı ziyaret sürecinde gözlemlenmiştir.

Özellikle tasarım stüdyolarında öğrenciler ve öğretim üyeleri arasında yakın, samimi bir pedagojik ilişki gelişmekte; öğrenciler kendi tasarım projelerini oluşturdukça, kişilikleri ve özgüvenleri daha da beslenmektedir. Öğrenciler, belirli aralıklarla düzenlenen masa-kritikleri ve açık jüri ortamlarında kendi projelerini sunarken, saygılı ve rahat bir ortamda kendilerini ifade etmeyi deneyimleyerek yapıcı geri bildirim alma konusunda deneyim kazanmaktadırlar. Farklı dönemler arasındaki koordinasyon, tasarım koordinasyon toplantıları ve jüri sunumları gibi ortak faaliyetler üzerinden kurgulanmaktadır. Stüdyo eğitimi konusunda daha detaylı bilgi özdeğerlendirme raporunda bulunmaktadır ve ziyaret takımı tarafından katıldıkları stüdyo çalışmaları ve ders çıktıları üzerinden incelenmiştir.

Stüdyo projelerinin kurgusunda, seviye ve yürütücülerin uzmanlıkları doğrultusunda farklılaşmakla birlikte, adanın coğrafi özellikleri, kentsel ve kırsal yerleşimleri, özgün sosyo-kültürel kimliği gibi konulara odaklanan proje alanı ve problematikleri yoğun bir şekilde yer bulmakta olduğu ders çıktıları üzerinden gözlemlenmiştir. Akademik dürüstlük ve meslek etiğiyle ilgili konular da hem Üniversite ölçeğinde, hem de tasarım stüdyosu ve kuramsal dersler ölçeğinde ele alınmakta ve denetlenmektedir.

DAÜ Mimarlık Bölümü’nde ekip çalışması ve işbirliği kültürünün öğrencilerin öğrenme sürecinin bir parçası haline getirilmesi çeşitli başlıklarda ele alınmaktadır. Bunların ilki, tam zamanlı öğretim üyeleriyle birlikte yarı zamanlı ve misafir öğretim üyelerinin katkısının önemsenmesidir. Aynı şekilde staj veya proje konuları seçiminde çeşitli STK ve yerel yönetim birimleriyle yürütülen işbirlikleri de bu kapsamda ele alınmaktadır. Diğer bir başlık tasarım stüdyolarının Türkiye’deki benzer stüdyolarla ortak proje çalışmaları yürütmesi ve son olarak öğrencilerin çeşitli proje çalışmalarında 2-3 kişilik grup formatında proje geliştirmeleri olarak ifade edilmiştir. Tüm bu konulara ilişkin malzeme hem ders çıktılarında gözlemlenmiş, hem de mezunlar ve öğrencilerle yapılan görüşmelerde ifade edilmiştir.

[X] İspat edilmiştir
[] İspat edilmemiştir

2.4. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

DAÜ Mimarlık Bölümü misyonu sosyo-kültürel ve fiziksel çevreye duyarlı, etik sahibi geleceğin mimarlarını, akademisyenlerini, karar vericilerini ve değişim temsilcilerini yetiştirmek olarak tanımlanmıştır (Özdeğerlendirme raporu, s.7). DAÜ Mimarlık Bölümü, farklı kültürel geçmişlere sahip geleceğin mimarlarını hızla değişen dünya koşulları ile başa çıkabilmeleri için gerekli bilgi ve beceri ile donatarak, onların, çağımız mimarlığının sorunsallarına akılcı ve yaratıcı çözümler üretmelerini hedeflemektedir. (Özdeğerlendirme raporu, s.73) Bu hedefler doğrultusunda öğrencilerin kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerin derslerle ilişkileri, ziyaret takımı tarafından, hem öğrenci ve mezun görüşmelerinde, hem de ders çıktıları üzerinden incelenmiş ve aşağıda raporlanmıştır. Ayrıca, özdeğerlendirme raporunun 1.6.3. Mimar Eğitimi ve Meslek Ortamı bölümünde takım çalışması, meslek etiği, mesleki kurumlarla ilişkiler, sürekli mesleki gelişim; 1.6.4 Mimarlık Eğitimi ve Toplum bölümünde ise fiziksel çevreyi şekillendiren etkenler, çevre sorunları, kamu ve toplum yararı konularında hangi dersin nasıl katkı sağladığı detaylı olarak ifade edilmiştir. Ayrıca Bölüm misyonu ve vizyonu doğrultusundaki orta ve uzun vadeli kurumsal hedefler özdeğerlendirme raporunda 1.2.1 no'lu Tablo'da ifade edilmiştir.

DAU Mimarlık Bölümü müfredatı lisans dersleri, programın vizyon ve misyonuyla uyumlu olarak yukarıda tariflenen mezun profiline ulaşmak için gerekli bilgi, beceri ve yetkinlikleri kazandıracak şekilde kurgulanmıştır. Lisans eğitiminde kuram ve uygulamayı entegre eden bir müfredat sunarken, stüdyo tabanlı bütüncül eğitim yaklaşımı, eleştirel ve yaratıcı düşünmeyi teşvik eden, araştırma odaklı öğrenme ortamını oluşturmayı hedeflemektedir.

DAU Mimarlık Bölümü Lisans programında müfredatın çoğunluğu zorunlu dersler olarak kurgulanmış ve odaklandıkları alanlara göre dağılımları özdeğerlendirme raporunda (Şekil 2.2.3 s. 160) gösterilmiştir:

Tasarım	%23
Teori/Tarih	%14
Teknik Çizim/CAD	%14
Strüktür / Tektonik	%11
Yapı	%11
Çevre / Sürdürülebilirlik	%9
Kentsel Tasarım	%6
Koruma	%6
Profesyonel Konular ve Etik	%6

Lisans müfredatında toplam 6 seçmeli ders yer almakta ve müfredatın kredi yükünün %8.3'ünü (20 AKTS) oluşturmaktadır. Alan seçmeli dersleri Mimarlık Bölümü'nce açılan toplam 25 dersten oluşan bir havuzdan seçilmektedir. Özdeğerlendirme raporunda (Şekil 2.2.4 s. 160) gösterilen dağılıma göre, seçmeli derslerin yarısının Teori/Tarih alanında ciddi bir ağırlık oluşturması, diğer konulardaki seçmeli ders çeşitliliğini azaltmaktadır.

Programın eğitim müfredatında yer alan dersler ile öğrencinin kazanması gereken bilgi ve beceri alanları 5 temel başlık altında incelenmiş ve DAÜ Mimarlık Lisans Programının mezunlara kazandırmayı amaçladığı bilgi, beceri ve yetkinlikleri belirten program çıktıları ile ders öğrenim çıktıları ilişkisi çizelgelerle verilmiştir (özdeğerlendirme raporu, s. 161-173, Tablo 2.4.1 - 2.4.1.29, Ek 2. Mimarlık Eğitimi Yeterlilikler Çerçevesi).

- I) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme
- II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat
- III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum
- IV) Mimarlık – Teknoloji
- V) Mimarlık - Meslek Ortamı

Her alan, mimarlık eğitiminin mezuna kazandırmayı amaçladığı konu çerçevesindeki bilgi, beceri ve yetkinlikleri içermektedir. Bu bilgi, beceri ve yetkinlikler iki düzeyde tanımlanmaktadır:

Anlama: Bilginin içselleştirildiği kavrama kapasitesidir. Bilgiyi yorumlama, açıklama, özetleme, karşılaştırma, sınıflandırma, kısaca içselleştirme yetisidir.

Beceri: Edinilen bilgiyi farklı temsil ortamlarında kullanabilme yetisidir. Kendine özgü bir problemin çözümünde uygun bilgiyi seçme, onun kullanım farklılıklarının farkında olma yetkinliğidir.

I) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme

Mimarlık eğitimi, kültür, sanat, bilim, toplum, çevre, teknoloji vb. alanların mimarlık ile ilişkisini sorgulama, yeniden düşünme, çeşitli temsil araçlarını kullanarak kavramsallaştırma, tasarlama, gerçekleştirebilme kapasitesinin geliştirilmesini amaçlamalıdır.

I.1 Eleştirel Düşünme: Sorgulama, soyut düşünceleri ifade edebilme, karşıt görüşleri değerlendirebilme, ulaşılan sonuçları benzer ölçütlerle irdeleme becerisi.

Ders dosyalarında yapılan detaylı incelemeler sonucunda, tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler 'FARC101-Basic Design Studio', 'ARCH291-Architectural Design Studio I', 'ARCH292-Architectural Design Studio II' dersleri için proje çalışmalarında; 'ARCH312-Architecture and Design Theories' dersi için verilen ödev ve sınav çalışmalarında bulunmuştur.

'FARC102-Introductory Design Studio', 'FARC103-Graphic Communication I', 'FARC104-Graphic Communication II' derslerinde Eleştirel Düşünme öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgelere verilen ödev ve sınavlarda **rastlanmamıştır**. Bu derslerin I.1 Eleştirel Düşünme öğrenme çıktısından **çkarılmasını veya gereken geliştirmenin yapılmasını** öneriyoruz.

Ek olarak; 'FARC 113-Introduction to Design' dersinin ödev ve sınav çalışmalarında, 'ARCH391-Architectural Design Studio III', 'ARCH392-Architectural Design Studio IV' ve 'ARCH492-Architecture Graduation Project' derslerinde proje çalışmalarında öğrencilerin Eleştirel Düşünme öğrenme çıktısını edindiğine ilişkin ispatlayıcı malzemeler görülmüştür. Bu derslerin I.1 Eleştirel Düşünme başlığına **eklenmesini** öneriyoruz.

[x] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

I.2 İletişim: Amacına uygun okuma, yazma, fikirlerini ifade edebilme; tasarım düşüncesini aktarabilecek farklı temsil ortamlarını kullanabilme becerisi.

Ders dosyalarında yapılan incelemeler sonucunda, tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler 'FARC101-Basic Design Studio', 'FARC102-Introductory Design Studio', 'ARCH291-Architectural Design Studio I', dersleri için proje çalışmalarında; 'FARC103-Graphic Communication I', 'FARC104-Graphic Communication II', 'ARCH281-Computer Aided Design', 'ARCH226-History and Theories of Architecture II', 'ARCH385-Digital Communication in Architecture' dersleri için verilen ödev ve sınavlarda gözlemlenmiştir.

Ek olarak; 'ARCH391-Architectural Design Studio III' ve 'ARCH492 -Architecture Graduation Project' derslerinde öğrencilerin İletişim öğrenme çıktısını edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler ders çıktılarında görülmüştür. Bu derslerin I.2 İletişim Öğrenme Çıktısı'na **eklenmesini** öneriyoruz.

[x] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

I.3 Araştırma: Tasarım sürecine ilişkin elde ettiği bilgileri karşılaştırmalı olarak değerlendirme, belgeleme ve uygulama **becerisi**.

Ders dosyalarında yapılan incelemeler sonucunda, 'FARC101-Basic Design Studio', 'FARC102-Introductory Design Studio', 'ARCH291-Architectural Design Studio I', 'ARCH292-Architectural Design Studio II' dersleri için proje çalışmalarında; 'ARCH226-History and Theories of Architecture II', 'ARCH252-Theory of Urban Design', 'ARCH318-Practices of Restoration and Conservation' dersleri için verilen ödev ve sınavlarda, Araştırma öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler bulunmuştur.

'FARC104-Graphic Communication II' dersinde öğrencilerin becerisini geliştirdiğine ilişkin malzemelere ödev ve sınavlar çalışmalarında rastlanmamıştır. Özdeğerlendirme raporunda gösterilen anket sonuçları da bu sonucu desteklemektedir (Tablo 2.4.1.3, s. 165). Bu dersin I.3 Araştırma öğrenme çıktısından **çıkartılmasını** öneriyoruz.

Ek olarak; 'ARCH391-Architectural Design Studio III', 'ARCH392 -Architectural Design Studio IV', 'ARCH491-Architectural Design Studio V',

'ARCH492-Architecture Graduation Project' derslerinin proje çalışmalarında, 'FARC142-Introduction to Design Technology', 'ARCH311-Principles of Conservation and Restoration' derslerinin ise ödev ve sınav çalışmalarında; öğrencilerin Araştırma becerisini geliştirdiği değerlendirilen malzemeler incelenmiştir. Bu derslerin I.3 Araştırma öğrenme çıktısına **eklenmesini** öneriyoruz.

[X] Karşılanmıştır
[] Karşılanmamıştır

I.4 Tasarlama: Yaratıcı düşünme sürecinde tasarım bilgisinin yeniden üretilmesi; sürdürülebilirlik ve erişilebilirlik gibi evrensel tasarım ilkeleri bağlamında yeni ve özgün sonuçlara ulaşabilme **becerisi**.

Ders dosyalarında yapılan detaylı incelemeler sonucunda, 'FARC101-Basic Design Studio', 'FARC102-Introductory Design Studio', 'ARCH291-Architectural Design Studio I', 'ARCH292-Architectural Design Studio II', 'ARCH392-Architectural Design Studio IV' dersleri için proje çalışmalarında; 'FARC113-Introduction to Design' dersi içinse ödev ve sınav çalışmalarında, tasarlama (Yaratıcı düşünme sürecinde tasarım bilgisinin yeniden üretilmesi; sürdürülebilirlik ve erişilebilirlik gibi evrensel tasarım ilkeleri bağlamında yeni ve özgün sonuçlara ulaşabilme) becerisini edindiğine ilişkin ispatlayıcı malzemeler gözlenmiştir.

Ek olarak; 'ARCH391-Architectural Design Studio III', 'ARCH491-Architectural Design Studio IV' ve 'ARCH492-Architecture Graduation Project' derslerinin proje çalışmalarında öğrencilerin Tasarlama öğrenme çıktısını olgunlaştırdığına ilişkin ispatlayıcı belgeler gözlemlenmiştir. Bu derslerin I.4 Tasarlama öğrenme çıktısına **eklenmesini** öneriyoruz.

[x] Karşılanmıştır
[] Karşılanmamıştır

II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat

Mimarlık eğitimi, küresel ve yerel ölçekte mimarlık örneklerine, sanat kuram ve pratiklerine ilişkin bilgiyi, doğal, tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında kavrama becerisi ile; kültürel mirası çevresel duyarlılık ve etik sorumlulukla koruma bilinci kazandırmayı; peyzaj ve kentsel tasarım alanlarında toplumsal, kültürel, sanatsal oluşumlara ilişkin kuram ve gelenekleri anlamayı **amaçlamalıdır**.

II.1 Dünya Mimarlığı: Dünya mimarlığını tarihsel, coğrafi ve küresel ilişkiler bağlamında **anlama**.

"ARCH225 History and Theories of Architecture-I" ve "ARCH312 Architecture and Design Theories", dersleri için yapılan ödev ve sınavlarda, dünya mimarlığını anlamaya yönelik belgeler gözlenmiştir. Ek olarak "ARCH226 History and Theories of Architecture - II" dersinin ödev ve sınavları da Dünya Mimarlığı öğrenme çıktısının kriterlerini karşılamaktadır.

☒ Karşılanmıştır
☐ Karşılanmamıştır

II.2 Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik: İçinde bulunulan coğrafyaya ait mimarlık oluşumlarını ve örneklerini tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında **anlama**. Değişik kültürleri tanımlayan değer yargılarının, davranış kalıplarının, sosyal ve mekânsal örüntülerinin farklılığını **anlama**.

“ARCH114 Human and Socio-Cultural Factors in Design”, “ARCH391 Architectural Design Studio - III” ve “ARCH311 Principles of Conservation and Restoration”, dersleri için yapılan ödev, proje ve sınavlarda II.2 Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı malzemeler gözlemlenmiştir. Ancak “ARCH225 History and Theories of Architecture-I” ve “ARCH226 History and Theories of Architecture - II” derslerinin ödev ve sınavlarında yerel mimarlık ve kültürel çeşitlilikle ilgili öğrenme çıktısı özel olarak **karşılanmamaktadır**. Özdeğerlendirme raporunda gösterilen anket sonuçları da bu sonucu kısmen desteklemektedir (Tablo 2.4.1.6, s. 166). ARCH225 ve ARCH226 derslerinin II.2 Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik öğrenme çıktısından **çıkartılmasını** öneriyoruz.

☒ Karşılanmıştır
☐ Karşılanmamıştır

II.3 Kültürel Miras ve Koruma: Kültürel miras, koruma bilinci, çevresel duyarlılık ve etik sorumluluk konularını, koruma kuramlarını ve yöntemlerini **anlama**.

“ARCH311 Principles of Conservation and Restoration” ve “ARCH318 Practices of Conservation and Restoration”, derslerinde yapılan ödev, proje ve sınavlara ilişkin malzemenin, Kültürel Miras ve Koruma öğrenme çıktısına yönelik anlama ve beceri seviyelerini geliştirdiği değerlendirilmiştir. Ancak “ARCH225 History and Theories of Architecture-I” dersinin ödev ve sınavlarının Kültürel Miras ve Koruma Öğrenme çıktısına yönelik yeterli spesifik katkıyı **sağlamadığı** değerlendirilmiştir. Özdeğerlendirme raporunda gösterilen anket sonuçları da bu sonucu desteklemektedir (Tablo 2.4.1.7, s. 166). ARCH225 dersinin II.3 Kültürel Miras ve Koruma öğrenme çıktısından **çıkartılmasını** öneriyoruz.

☒ Karşılanmıştır
☐ Karşılanmamıştır

III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum

Mimarlık eğitimi, doğal ve yapılı çevrenin kültürel miras ve ekoloji bağlamında dengeli ve sürdürülebilir bir yaklaşımla ele alınması anlayışını kazandırmayı **amaçlamalıdır**. Mimarlık eğitimi ayrıca kentsel tasarım, peyzaj mimarlığı konularını yerel ve küresel değerler, planlama stratejileri, kültürel-ekonomik-politik ilişkiler düzeyinde anlamaya yönelik farkındalık **kazandırmalıdır**.

III.1 Sürdürülebilirlik: Doğal ve yapılı çevre ile ilgili bilgileri kullanarak gelecek nesiller üzerindeki istenmeyen çevresel etkileri en aza indirmek amacıyla çeşitli araçlardan yararlanarak sürdürülebilir tasarım yapma **becerisi**.

Tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler; “FARC142 Introduction to Design Technology”, “ARCH213 Ecological Issues in Architecture”, “ARCH246 Energy and Environmental Issues in Design” ve “ARCH 355 Process of Urban Design” derslerinde yapılan ödev, proje ve sınavlara ilişkin malzemede gözlemlenmiştir. Ancak ‘ARCH292-Architectural Design Studio II’ ders çıktılarının doğal ve yapılı çevreyle ilgili bilgileri kullanarak sürdürülebilir tasarım becerisini geliştirmeye yönelik yeterli doğrudan katkıyı **sağlamadığı** değerlendirilmiştir. ARCH292 dersinin III.1 Sürdürülebilirlik öğrenme çıktısından **çıkartılmasını** öneriyoruz.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

III.2 Toplumsal Sorumluluk: Mimarın kamu yararını gözetme, tarihsel/kültürel ve doğal kaynaklara karşı saygılı olma ve yaşam kalitesini yükseltme konusundaki sorumluluğunu **anlama**.

Tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler; “ARCH114 Human and Socio-Cultural Factors in Design”, ‘ARCH292-Architectural Design Studio II’, “ARCH213 Ecological Issues in Architecture”, “ARCH252 Theory of Urban Design”, ‘ARCH391-Architectural Design Studio III’ ve “ARCH 355 Process of Urban Design” derslerinde yapılan ödev, proje ve sınavlara ilişkin malzemede gözlemlenmiştir. Ancak ‘ARCH392-Architectural Design Studio IV’ ders çıktılarının toplumsal sorumluluğu anlamaya yönelik yeterli doğrudan katkıyı **sağlamadığı** değerlendirilmiştir. ARCH392 dersinin III.2 Toplumsal Sorumluluk öğrenme çıktısından **çıkartılmasını** öneriyoruz.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

III.3 Doğa ve İnsan: Doğal sistemler ve yapılı çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi tüm yönleri ile **anlama**.

Tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler; “ARCH213 Ecological Issues in Architecture” ve “ARCH 355 Process of Urban Design” derslerinde yapılan ödev, proje ve sınavlara ilişkin malzemede gözlemlenmiştir. Ayrıca, “ARCH114 Human and Socio-Cultural Factors in Design” ders çıktılarında doğal sistemler ve yapılı çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi anlamaya yönelik güçlü katkı sağladığı değerlendirilmiştir. ARCH114 dersinin III.3 Doğa ve İnsan öğrenme çıktısına **eklenmesini** öneriyoruz.

☒ Karşılanmıştır
☐ Karşılanmamıştır

III.4 Coğrafi Koşullar: Zemin koşulları, topoğrafya, bitki örtüsü, doğal afet riski vb. doğal özelliklerinin yanı sıra; kültürel, ekonomik, toplumsal özellikleri de dikkate alan yer seçimi, yerleşme ve bina tasarımı ilişkilerini **anlama**.

Tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler; “Introductory Design Studio” ve “ARCH 355 Process of Urban Design” derslerinde yapılan ödev, proje ve sınavlara ilişkin malzemede gözlemlenmiştir. Ancak “ARCH213 Ecological Issues in Architecture” ders çıktılarının coğrafi koşulları ve yerleşmeyle ilişkilerini çok boyutlu olarak anlamaya yönelik yeterli doğrudan katkıyı **sağlamadığı** değerlendirilmiştir. ARCH213 dersinin III.3 Coğrafi Koşullar öğrenme çıktısı’ndan **çıkarılmasını** öneriyoruz.

☒ Karşılanmıştır
☐ Karşılanmamıştır

IV) Mimarlık - Teknoloji

Mimarlık eğitimi, teknik tasarım süreçleri ve bina servis sistemleri hakkındaki bilgilerin tasarım sürecinde bir bütüne dönüştürülmesi konusunda farkındalık yaratmayı ve tasarlama becerisi kazandırmayı **amaçlamalıdır**.

IV.1 Yaşam Güvenliği: Doğal afet, yangın, vb. koşullarda güvenlik ve acil durum sistemlerinin yapı ve çevre ölçeğinde temel ilkelerini **anlama**.

ARCH392 Architectural Design Studio-IV dersi proje çalışmalarında, IV.1 Yaşam Güvenliği öğrenme çıktısının olgunlaşmasına yönelik ispatlayıcı malzemeler incelenmiştir.

☒ Karşılanmıştır
☐ Karşılanmamıştır

IV.2 Taşıyıcı Sistemler: Düşey ve yanal kuvvetlerle ayakta duran, statik ve dinamik taşıyıcı sistemlerin davranış ilkeleri ile gelişim ve uygulamalarını **anlama**.

FARC142 Introduction to Design Technology, ARCH235 Introduction to Tectonics of Structural Systems, ARCH236 Tectonics of Flexural Structures, ARCH337 Tectonics of Form Resistant Structures derslerinin malzemeleri IV.2 Taşıyıcı Sistemler öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ikna edici olarak değerlendirilmiştir.

☒ Karşılanmıştır
☐ Karşılanmamıştır

IV.3 Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler: Fiziksel çevre sistemlerinin tasarımında aydınlatma, akustik, iklimlendirme vb. yapı fiziği ve enerji kullanımı konularının temel ilkelerini ve uygun performans değerlendirme araçlarının kullanımının önemini **anlama**.

ARCH246 Energy and Environmental Issues in Design dersi için yapılan çalışmalar IV.3 Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ikna edici olarak değerlendirilmiştir.

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

IV.4 Bina Kabuğu Sistemleri: Bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini uygulama yöntemlerini ve önemini **anlama**.

ARCH244 Architecture Construction and Materials-II ve ARCH347 Architecture Construction and Materials-III dersleri için yapılan çalışmalarda bina kabuğu sistemlerini anlamaya yönelik yeterli malzeme gözlemlenmiştir.

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

IV.5 Bina Servis Sistemleri: Su ve elektrik tesisatı, sirkülasyon, iletişim, güvenlik ve yangın koruma vb. servis sistemleri tasarımının temel ilkelerini **anlama**.

ARCH348 Building and Environmental Systems in Architecture dersi için yapılan çalışmalarda bina servis sistemleriyle ilgili öğrenme çıktısının hedeflerine yönelik ikna edici eğitim malzemesi gözlemlenmiştir.

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

IV.6 Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları: Yapı malzemelerinin teknolojik gelişmeler bağlamında üretim, kullanım ve uygulamaları, çevresel etkileri ve yeniden kullanılabilirlikleri ile ilgili ilke ve standartları **anlama**.

ARCH243 Architecture Construction and Materials-I, ARCH244 Architecture Construction and Materials-II, ARCH347 Architecture Construction and Materials-III ve ARH318 Practices of Conservation and Restoration dersleri kapsamındaki çalışmalarda yapı malzemeleri ve uygulamaları öğrenme çıktısının olgunlaşmasına yönelik yeterli malzeme incelenmiştir.

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

IV.7 Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi: Tasarımda, strüktürel, çevresel, güvenlik, bina kabuğu, bina servis sistemlerini değerlendirme, seçme ve bütünleştirme **becerisi**.

ARCH392 Architectural Design Studio -IV, ARCH491 Architectural Design Studio - V ve ARCH492 Architecture Graduation Project dersleri için yapılan çalışmalarda bina sistemlerinin bütünleştirilmesi becerisinin gelişimine yönelik malzemeler görülmüştür.

☒ Karşılanmıştır
☐ Karşılanmamıştır

V) Mimarlık - Meslek Ortamı

Mimarlık eğitimi, disiplinler arası çalışmalarda bilgi üretimine yönelik taktik ve tasarlama stratejileri geliştirebilen; yaratıcı düşünme becerisine sahip, girişimci, risk alabilen; işveren, toplum, kamu yararı, yasal sınırlamalar konusunda etik sorumluluk ve eleştirel bir tavır geliştirebilen; işbirliği ve liderlik yetilerine sahip meslek insanı yetiştirmeyi **amaçlamalıdır**.

V.1 Program Hazırlama ve Değerlendirme: Mimari proje programını kamu yararı gözetilerek işveren ve kullanıcı gereksinimlerine, uygun örneklerle, mekânsal ve donanım gereksinimlerine, finansal sınırlandırmalara, arazi koşullarına, ilgili yasa, yönetmelik ve tasarım ölçütlerine göre hazırlama ve değerlendirme becerisi.

Ek 2. Mimarlık Eğitimi Yeterlilikler Çerçevesinde gösterilmiş olduğu üzere 'ARCH449 Economic and Managerial Issues in Architecture' dersine ait ödev ve sınav çalışmalarında V.1 Program Hazırlama ve Değerlendirme öğrenme çıktısının gerektirdiği anlama ve becerilerin geliştirilmesine yönelik malzemeler **gözlemlenmemiştir**. ARCH449 dersinin V.1 Program Hazırlama ve Değerlendirme öğrenme çıktısından **çıkarılmasını** öneriyoruz.

Diğer taraftan, 'ARCH291 Architectural Design Studio - I' ve 'ARCH292 Architectural Design Studio - II' dersleri proje süreçlerindeki program çalışmaları V.1 öğrenme çıktısının gerektirdiği beceriyi kazandırdığı değerlendirilmiştir. ARCH291 ve ARCH292 derslerinin V.1 Program Hazırlama ve Değerlendirme öğrenme çıktısına **eklenmesini** öneriyoruz.

☒ Karşılanmıştır
☐ Karşılanmamıştır

V.2 Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme: Çevre ve bina sistemleri ile bina teknolojilerini dikkate alarak, bir mimari projeyi farklı ölçeklerde geliştirme ve bütünleştirme **becerisi**.

'ARCH342 Working Drawing' ders için yapılan proje ve ödev çalışmalarında Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme öğrenme çıktısını olgunlaştırmaya yönelik malzemeler bulunmuştur.

☒ Karşılanmıştır
☐ Karşılanmamıştır

V.3 Bina Maliyetinin Gözetilmesi: Bina yapım ve kullanım maliyetine ilişkin temel etkenleri **anlama**.

'ARCH449 Economic and Managerial Issues in Architecture' dersi için yapılan ödev ve sınav çalışmalarında Bina Maliyetinin Gözetilmesi öğrenme çıktısını olgunlaştırmaya yönelik malzemeler gözlenmiştir.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

V.4 Mimar-İşveren İlişkisi: İşverenin, mal sahibinin ve kullanıcının gereksinimlerini saptama ve kamu yararıyla çelişmeyecek biçimde çözümleme sorumluluğunu **anlama**.

'ARCH416 Professional Issues in Architecture' dersi için yapılan ödev ve sınav çalışmalarında Mimar-İşveren ilişkisini anlamaya yönelik malzemeler incelenmiştir.

Diğer taraftan, 'ARCH 342 Working Drawing' ders içeriğinde Mimar-İşveren ilişkisini anlamaya yönelik güçlü malzemeler **gözlemlenmemiştir**. Özdeğerlendirme raporunda gösterilen anket sonuçları da bu sonucu desteklemektedir (Tablo 2.4.1.22, s. 171). ARCH342 dersinin V.4 Mimar-İşveren ilişkisi öğrenme çıktısından **çıkartılmasını veya** kanıt ders malzemelerinin öğrenme çıktısı doğrultusunda gözden geçirilmesini öneriyoruz.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

V.5 Takım Çalışması ve İşbirliği: Tasarım ve uygulama projelerini başarıyla tamamlayabilmek amacıyla, proje takımı ve çok disiplinli ekiplerle işbirliği içinde çalışma **becerisi**.

'ARCH416 Professional Issues in Architecture' dersi için yapılan ödev ve sınav çalışmalarında takım çalışması ve işbirliği becerilerini olgunlaştırmaya yönelik malzemeler bulunmuştur. Ek olarak, takım çalışması ve işbirliği becerilerini güçlü şekilde desteklediği ders malzemeleri incelenirken belirlenen 'ARCH252 Theory of Urban Design' ve 'ARCH355 Process of Urban Design' derslerinin de V.5 Takım Çalışması ve İşbirliği öğrenme çıktısına **eklenmesini** öneriyoruz.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

V.6 Proje Yönetimi: Mimari proje alma yöntemleri, danışmanların seçimi, proje ekiplerinin oluşturulması, proje teslim yöntemleri, hizmet sözleşmeleri vb. konuları **anlama**.

'ARCH449 Economic and Managerial Issues in Architecture' dersi için yapılan ödev ve sınav çalışmalarında proje yönetimini anlamaya yönelik öğrenme çıktısının gereklerinin karşılandığı gözlemlenmiştir. Diğer taraftan 'ARCH342 Working Drawing' ders malzemelerinde proje yönetimini anlamaya öğrenme çıktısını olgunlaştırmaya yönelik güçlü malzemeler görülememiştir. Özdeğerlendirme raporunda gösterilen anket sonuçları da bu sonucu desteklemektedir (Tablo 2.4.1.24, s. 171). ARCH342 dersinin V.6 Proje Yönetimi öğrenme çıktısından **çıkartılmasını** öneriyoruz.

☒ **Karşılanmıştır**

☐ **Karşılanmamıştır**

V.7 Uygulama Yönetimi: Finans yönetimi, iş planlaması, kalite yönetimi, risk yönetimi, tartışma, uzlaşma vb. mimari uygulama sürecinin temel ilkelerini **anlama**.

'ARCH342 Working Drawing' ders içeriğinde uygulama yönetimini anlamaya yönelik güçlü malzemeler görülmemiştir. Özdeğerlendirme raporunda gösterilen anket sonuçları da bu sonucu desteklemektedir (Tablo 2.4.1.25, s. 172). 'ARCH342 Working Drawing' dersinin V.7 Uygulama Yönetimi öğrenme çıktısından **çıkartılmasını** öneriyoruz. Bu öneri doğrultusunda, müfredatta V.7 Uygulama Yönetimi öğrenme çıktısını karşıladığı öngörülen başka zorunlu ders olmadığından, uygulama yönetimi öğrenme çıktısının hangi dersler aracılığıyla ve nasıl olgunlaştırılacağı tekrar değerlendirilmelidir.

☐ **Karşılanmıştır**

☒ **Karşılanmamıştır**

V.8 Liderlik: Toplumun çevresel, sosyal ve estetik duyarlılıklarını gözeterek, yapı tasarımı ve uygulama süreçlerini örgütleme ve geliştirme yöntemlerini **anlama**.

'ARCH449 Economic and Managerial Issues in Architecture' ders içeriğinde liderlikle ilgili öğrenme çıktısının karşılığını oluşturacak güçlü malzemeler görülmemiştir. Özdeğerlendirme raporunda gösterilen anket sonuçları da bu sonucu desteklemektedir (Tablo 2.4.1.26, s. 172). 'ARCH449 Economic and Managerial Issues in Architecture' dersinin V.8 Liderlik öğrenme çıktısından **çıkartılmasını** öneriyoruz. Bu öneri doğrultusunda, müfredatta V.8 Liderlik öğrenme çıktısını karşıladığı öngörülen başka zorunlu ders olmadığından, Liderlik öğrenme çıktısının hangi dersler aracılığıyla ve nasıl olgunlaştırılacağı tekrar değerlendirilmelidir.

☐ **Karşılanmıştır**

☒ **Karşılanmamıştır**

V.9 Yasal Haklar ve Sorumluluklar: Mimarın mesleki haklarında, topluma ve işverene karşı sorumluluklarında belirleyici rolü olan yasal çerçeveyi **anlama**.

'ARCH416 Professional Issues in Architecture' dersi için yapılan ödev ve sınav çalışmalarında mimarın yasal hakları ve sorumluluklarını anlamaya yönelik malzemeler incelenmiştir.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

V.10 Meslek Pratiği: Mesleki gelişimde meslek öncesi pratiğin rolünü, işveren ve stajyerin karşılıklı hak ve sorumluluklarını **anlama**.

'ARCH449 Economic and Managerial Issues in Architecture' ve 'ARCH416 Professional Issues in Architecture' dersleri için yapılan ödev ve sınav çalışmalarında mimarlık meslek pratiğini anlamaya yönelik malzemeler incelenmiştir. Diğer taraftan 'ARCH281 Computer Aided Design - I', 'ARCH385 Digital Communication in Architecture' ve 'ARCH342 Working Drawing' ders malzemelerinde meslek pratiğini anlamaya, seviyesini olgunlaştırmaya yönelik güçlü malzemeler görülememiştir. Özdeğerlendirme raporunda gösterilen anket sonuçları da bu sonucu desteklemektedir (Tablo 2.4.1.28, s. 172). ARCH281, ARCH342 ve ARCH385 derslerinin V.10 Meslek Pratiği öğrenme çıktısından **çıkartılmasını** öneriyoruz.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

V.11 Meslek Etiği: Mimari tasarım ve uygulamada toplumsal, politik ve kültürel öğelere ilişkin mesleki yargıların oluşumu için gereken etik yaklaşımları **anlama**.

'ARCH416 Professional Issues in Architecture' ders planında meslek etiği konusuna bir hafta ayrılmış olmakla birlikte, sınav ve ödev gibi ders çıktılarında meslek etiğiyle ilişkili herhangi bir malzeme görülmemiştir. 'ARCH416 Professional Issues in Architecture' dersinin V.11 Meslek Etiği öğrenme çıktısından **çıkartılmasını** öneriyoruz. Bu öneri doğrultusunda, müfredatta V.11 Meslek Etiği öğrenme çıktısını karşıladığı öngörülen başka zorunlu ders olmadığından, meslek etiği öğrenme çıktısının hangi dersler aracılığıyla ve nasıl olgunlaştırılacağı tekrar değerlendirilmelidir.

[] Karşılanmıştır

[X] Karşılanmamıştır

Seçmeli Dersler: Ziyaret takımı seçmeli derslerin öğrenme çıktılarıyla ilişkisini yukarıdaki detayda incelememiş, konu dağılımlarıyla ilgili kısa bir değerlendirme yapmıştır. Ancak özdeğerlendirme raporunda, zorunlu dersler gibi seçmeli derslerin olgunlaşmasına katkı sağladığı öğrenme çıktıları Tablo 2.4.1'de gösterilmiştir. Yukarıdaki değerlendirme ışığında seçmeli derslerin güçlü katkı sağladıkları öğrenme çıktılarının tekrar gözden geçirilmesi önerilmektedir.

EKLER

EK 1. TAM VE YARIZAMANLI ÖĞRETİM ELEMANLARININ ÖZGEÇMİŞ BİLGİLERİ (her biri 2 sayfayı aşmayan)

☒ İspat edilmiştir

☐ İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Eksik yoktur.

EK 2. MİMARLIK EĞİTİMİ YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ / Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

☒ İspat edilmiştir

☐ İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Eksik yoktur.

EK 3. DERSLER

Her zorunlu ve seçmeli dersle ilgili olarak, a) tanımı, b) öğrenme çıktıları, c) haftalık ve dönem içi verildiği toplam saat, d) ders dışı öngörülen toplam çalışma süresi, e) önşartı olan ve önşart olduğu dersler, f) dersi son iki yıl süresince veren öğretim elemanlarının listesi sunulmalıdır.

☒ İspat edilmiştir (zorunlu dersler için)

☐ İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: EK3'te sadece zorunlu dersler için derslerin a) tanımı, b) öğrenme çıktıları, c) haftalık ve dönem içi verildiği toplam saat, d) ders dışı öngörülen toplam çalışma süresi, e) önşartı olan ve önşart olduğu dersler, f) dersi son iki yıl süresince veren öğretim elemanlarının listesi paylaşılmıştır. Seçmeli dersler için bu bilgiler EK 3'te paylaşılmamıştır. Revize öz değerlendirme raporunda bölümün son 2 yılda açılan seçmeli dersleri (s. 140), seçmeli derslerin ilgili alanlara göre dağılımı (s. 141), seçmeli derslerin mezun bilgi, beceri ve yetkinliklerine katkısı (s. 161) yer almaktadır.

EK 4. İSTATİSTİKSEL BİLGİLER

Öğrenciler (son 2 yıl bilgileri):

- Üniversite giriş sınavı sonucu Programa en düşük puanla giren öğrencinin genel puan sıralamasındaki yeri
- Öğrencilerin Programa giriş tercih sıralamaları
- Birinci yıla kayıt yaptıran öğrenci sayıları
- Toplam öğrenci 1. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Toplam öğrenci 2. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Erasmus ve Farabi programları ile gelen/giden öğrenci sayıları
- Eğitimin normal süresi içinde mezun olan öğrencilerin oranı
- Mezuniyet süresi ortalaması
- Toplam öğrenci sayısı içinde yabancı uyruklu ve kız/erkek oranları

☒ İspat edilmiştir

☐ İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: İstatistiki bilgiler ziyaret takımı öndeğerlendirilmesinde eksik bulunmuş, kurumdan talep edilmiş ve eksikler tamamlanmıştır.

Öğretim elemanları (son 2 yıl bilgileri):

- Görev unvanlarına göre akademik kadro sayı ve oranları
- Yarı zamanlı öğretim elemanları sayı ve oranları
- Öğretim elemanı yükseltme ve atamalarının sayısı
- Ayrılan öğretim elemanlarının sayısı
- Öğretim elemanlarının haftalık iş yükleri

☒ İspat edilmiştir

☐ İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Eksik yoktur.

Araştırma ve yayınlar (son 2 yıl bilgileri):

- Yürütülmekte olan ulusal ve uluslararası araştırma ve uygulama projelerinin sayısı ve bütçeleri
- Yurt içi ve yurt dışı makale ve bildirilerin sayıları ve öğretim elemanı sayısına göre ortamları Finansman (son 2 yıl bilgileri):
- Program bütçe payı ve diğer program bütçe payları ile karşılaştırılması
- Programın öğretim elemanı ve öğrenci bütçeleri

☒ İspat edilmiştir

☐ İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Eksik yoktur.

EK 5. (VARSA) ÖNCEKİ ZİYARETİN ZİYARET TAKIMI RAPORU (Programın önceki akreditasyonu varsa)

☒ Var

☐ Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Eksik yoktur.

EK 6. (VARSA) ÖNCEKİ ZİYARET SONRASI YILLIK RAPORLAR ve MIAK DEĞERLENDİRMELERİ (Bu bölüm ilk kez başvuran programlarda dikkate alınmayacaktır.)

☒ Var

☐ Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: MIAK değerlendirmeleri eksiktir.

EK 7. KURUMUN YILLIK KATALOĞU (Seçilmiş tasarım stüdyosu öğrenci çalışmalarını da içerecek şekilde hazırlanması beklenir.)

☒ Var

☐ Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Eksik yoktur.

III. Değerlendirme Sonucu

a. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri (Ziyaret özetinde belirtilen olumlu yönler vurgulanarak Program'ın güçlü yönleri belirtilir.)

- Programın deneyimli öğretim kadrosu en güçlü yönlerinden biri olarak öne çıkmaktadır.
- Müfredatın içeriği, kurgusu, akışı ve ders içerikleri mezundan beklenen bilgi beceri ve yetkinlikleri karşılama noktasında başarılıdır.
- Ders dosyaları ve arşivin kapsam ve niteliğinin üst seviyede olduğu görülmüştür.
- Kampüs ortamı, eğitim mekanlarının fiziksel koşulları, öğretim üyelerinin çalışma mekanları ve koşulları yeterli ve niteliklidir.
- Öğrencinin mesleğe ilgisini artıracak ve motive edecek sosyal ve kültürel etkinliklere önem verilmektedir. Özellikle her yıl düzenlenen "Uluslararası Tasarım haftası" haftası öğrencileri uluslararası düzeyde tasarımcılarla karşılaştırması ve interdisipliner çalışmalara olanak vermesi bakımından çok olumlu bulunmuştur.
- Kurumun ve öğretim üyelerinin uluslararası bağlantılarının güçlü olması, çeşitli uluslararası araştırma ağlarına dahil olmaları, kamu kurum ve kuruluşları ve belediyelerle iletişim içinde olmaları olumlu bulunmuştur.
- Programın güçlü asistan desteği alıyor olması (programda 15 araştırma görevlisi görev yapmaktadır) ve bu desteğin idari işleyişe ve ders işleyişine katkısı olumlu bulunmuştur; verilen eğitimin niteliğini artıran önemli bir faktör olarak değerlendirilmiştir.
- Programın çok kültürlü bir eğitim ortamına sahip olmasının mimarlık eğitim ortamına olumlu katkı sağladığı görülmüştür. Halihazırda programın özellikle araştırma görevlileri söz konusu uluslararası çeşitliliği yansıtmaktadır.
- Rektörlüğün ve Fakülte yönetiminin süreçlere olumlu desteği; üst yönetimle ilişkilerin olumlu ve eğitim-öğretimi destekleyici yapısı; yönetici ve idari kadroların yetkinliği ve mimarlık eğitiminin kalitesinin geliştirilmesine yönelik adanmışlıkları programın güçlü yönlerindendir.

-Proje derslerinin şubelerinde öğretim üyesi başına öğrenci sayısının 15'i geçmemesi olumlu bulunmuştur. Bu durumun sürmesi mümkünse sayının ideal durum olan 12'ye kadar düşürülmesi tavsiye edilmektedir.

-Mimarlık Bölümü öğretim elemanlarının ve özellikle mezunlarının programa ve kuruma aidiyetlerinin üst düzeyde olduğu görülmüştür.

-Programın mezunlarının K.K.T.C'nde meslek alanına etkili katkıları ve adadaki diğer Mimarlık okullarında gerek akademisyen gerek yönetici olarak üstlendikleri roller DAU Mimarlık Bölümü'nün bu bağlamda lider rolünü ortaya koymaktadır.

-Öğretim elemanları ile öğrenciler arasındaki ilişkiler; öğretim elemanlarının öğrencilere olumlu ve açık yaklaşımları programın güçlü yönlerinden biridir.

b. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları (Ziyaret özetinde belirtilen eksikler vurgulanarak Akreditasyon Koşulları'nı sağlamayan veya kısmen sağlayan maddeler belirtilir.)

- Programın en önemli eksikliği mimari meslek ortamıyla ilgili yeni teknolojilerle donatılmış bir üretim atölyesine sahip olmamasıdır. Öğrenciler halihazırda 3-D yazıcı ve CNC makinası gibi donatılar için diğer fakültelerin olanaklarına başvurmaktadır.

- Programın fiziksel olanakları genel olarak olumlu bulunmakla birlikte öğrenciler için özel ve genel depolama alanlarının ve stüdyolardaki priz sayısının yeterli olmadığı anlaşılmıştır.

-Ders dosyalarının detaylı incelemesi neticesinde 3 kriterin (uygulama yönetimi, liderlik ve meslek etiği) karşılandığına dair yeterli kanıt bulunamamıştır.

-Vizyonunda çok disiplinli eğitimi zenginleştirmeyi hedefleyen bir programda halihazırda Mimarlık Bölümünde yandal yapan tek bir öğrenci bulunması sorun olarak görülmüştür.

-Son dönemde programın uluslararası öğrenci sayısının azalmasına bağlı olarak yarı zamanlı öğretim elemanı istihdamının da azaldığı anlaşılmaktadır. Bu durum akademik ortamın ve öğrencilerin sektörle bağlantısının zayıflamasına neden olabileceği gerekçesiyle sorun olarak görülmüştür.

c. Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri (*Özdeğerlendirme Raporu'ndaki veriler ve ziyaret esnasında yapılan gözlemler doğrultusunda programın geleceğine yönelik potansiyel tehditler belirtilir.*)

-Fiziksel olanaklar açısından değerlendirildiğinde, şu anki koşul ve olanakları yeterli olmakla birlikte bazı yapı ve donatıların eskimeye başladığı, bakım ve yenileme ihtiyacı olduğu görülmüştür. Öğrencilerle yapılan görüşmelerde de bilgisayar laboratuvarlarının teknik ve fiziksel koşullarının iyileştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

-Mevcut akademik kadro son derece yetkin ve tecrübelidir. Programın öğretim üyesi kadrosu 2022-23 akademik yılı itibariyle 11 profesör, 9 doçent ve 3 dr. öğretim üyesinden oluşmaktadır. Uluslararası öğrenci sayısındaki azalmanın akademik kariyerinin erken aşamasındaki öğretim üyesi istihdamını kısıtladığı düşünülmektedir. Programın geleceği ve adadaki diğer eğitim kurumlarına öğretim elemanı yetiştirme misyonunun devamı açısından genç öğretim üyelerinin yetişmesi ve tecrübe kazanması önemlidir.

-Yapay Zekanın mimarlık eğitime etkisi, mimarlık eğitimi ve pedagojisi üzerindeki potansiyel dönüştürücü rolü üzerine programın hazırlık yapması ve öğretim elemanlarının gerekli görülen noktalarda eğitim alması için gerekli çalışmaların yapılması tavsiye edilmektedir.

-DAÜ Mimarlık Bölümü'nün çok kültürlü yapısı araştırma görevlilerinin uluslararası çeşitliliğinde izlenmekte ancak öğretim üyesi kadrosunda bu çeşitlilik görülmemektedir. Programın kısa vadeli temel hedeflerinden birinin uluslararası tanınırlığını ve uluslararası öğrenci sayısını artırmak olduğu düşünüldüğünde öğretim üyesi kadrosunun da bu zenginliği uygun oranlarda yansıtması olumlu olacaktır.

-Programın mevcut müfredatı ve ders içerikleri kuvvetlidir. Ancak adanın gelecekte karşılaşacağı iklim krizi, deprem vb. afetler göz önüne alındığında afetlere dirençli tasarım konusuna ders ve stüdyolarda yeterince açılım sağlanmadığı düşünülmektedir.

-Yapılan öz değerlendirme anketlerinde tarafsız olarak işaretlenen cevapların olumlu olarak değerlendirildiği görülmüştür. Bu yaklaşım öz değerlendirme çalışmalarında

yanıltıcı sonuçlara ulaşılabileceği endişesini doğurmaktadır, yeniden değerlendirilebilir.

d. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri
(Özdeğerlendirme Raporu'ndaki veriler ve ziyaret esnasında yapılan gözlemler doğrultusunda programın "kısmen karşıladığı" koşulları veya "daha az güçlü" olduğu yönlerini geliştirmeye yönelik öneriler belirtilir. Akreditasyon kararına yönelik bilgi verilmez.)

- Programın uluslararası tanınırlığını artırarak geçmişte ulaştığı uluslararası öğrenci potansiyeline yeniden ulaşması ve çok kültürlü yapısını koruması için gerekli önlemlerin alınmaya başladığı ziyaret sırasında belirtilmiştir ve gözlenmiştir. Bu konuya gerekli özenin gösterilmesi neticesinde ortaya çıkacağı umulan olumlu gelişmelerle birlikte yarı zamanlı öğretim elemanı istihdamının güçlendirilerek sürdürülmesi ve tam zamanlı kadronun akademik kariyerinin başlangıcındaki öğretim üyeleri bakımından desteklenmesi ve zenginleştirilmesi önerilmektedir.

-Programın en kısa zamanda mimari meslek ortamıyla ilgili yeni teknolojilerle donatılmış, 3 boyutlu yazıcı, CNC makinesi, lazer tarayıcı, vb. donatılara sahip bir üretim atölyesine sahip olması beklenmektedir. Mevcut fiziksel olanakların korunması ve iyileştirilmesi için düzenli bakımların yapılması, altyapı olanaklarının (bilgisayar laboratuvarlarının donanımı, stüdyo mekanlarındaki priz sayısının artırılması vb.) sürekli güncel tutularak geliştirilmesi önerilmektedir.

-Çok disiplinli eğitimi zenginleştirmeyi hedeflediğini vizyonunda belirten programın yandal program seçeneklerinin artırılması, öğrencilerin yandal yapmaya teşvik edilmesi ve bu programların aktif tutulması önerilmektedir. Yandal programları Mimarlık Bölümü'nün İç Mimarlık Bölümü ve Kurum bünyesindeki diğer bölümlerle iletişimini güçlendirebilir.

- Uygulama yönetimi, liderlik ve meslek etiği kriterlerinin daha güçlü bir şekilde karşılanması konusunda müfredatın ve ilgili ders çıktılarının gözden geçirilmesi önerilmektedir.

- Etik konusuna bölüm misyonunda vurgu yapılmakla beraber programda yeterince güçlü ifade bulmadığı görülmüştür. Üniversite genelinde veya fakülte bünyesinde 1. sınıf öğrencilerine yönelik zorunlu 'kişisel bütünlüğü' de (personal integrity) içeren etik

dersi müfredata dahil edilebilir. Söz konusu dersin 'meslek etiği' kavramını etiğin tüm boyutları (birey, aile, sosyal çevre, iş, doğal çevre, vd.) çerçevesinde uygulanabilir olarak ele alması çok daha etkin olacaktır. Sadece 'meslek etiği' olarak konuyu ele almak istenen etkiyi vermekten uzak olacaktır.

- Seçmeli derslerin teori ve tarih alanında yoğunlaştığı görülmüştür. Diğer alanlarda, özellikle Koruma ve Restorasyon alanında kurum vizyon/misyonunun vurgusu ve öğrencilerin talepleri doğrultusunda daha fazla seçmeli ders açılması programa katkı sağlayacaktır.

-Akdeniz kimliği, ada tarihi ve kültürel mirasın korunması konuları derslere ek olarak stüdyo projelerinde daha ön plana çıkabilir.

-Benzer şekilde sürdürülebilirlik vurgusu programın zorunlu ve seçmeli derslerinde ve proje stüdyolarında güçlendirilebilir.

-Ders dosyaları incelenirken bazı derslerin izlencelerinde çok fazla sayıda öğrenme çıktısı olduğu görülmüştür. Özellikle kimi stüdyo derslerindeki öğrenme çıktılarının sadeleştirilmesi önerilmektedir. Bu şekilde hazırlanan matrisle ders çıktıları daha tutarlı hale gelecektir.

-Müfredatta zorunlu ve seçmeli dersler arasında peyzaj konusunda eksiklik gözlenmiştir. Zorunlu veya seçmeli olarak bir peyzaj tasarımı dersinin eklenmesi müfredatı güçlendirecektir.

-Aktivite merkezinde öğrenci kulüplerinin program takviminde yer bulmasında problemler olduğu anlaşılmaktadır. Fakülte/mimarlık bölümü kulüplerinin etkinlik organize etme noktasındaki ilgi ve heyecanlarını canlı tutmak için bu konuya çözüm üretilmesine destek verilmesi önerilmektedir.

-Öğrencilerden gelen sınav zamanlarında bilgisayar laboratuvarlarının öğrencilere 7/24 açık olması, (projeler ve yarışmalar için) ileri seviye sunum hazırlama odaklı dersler/atölyeler geliştirilmesi konuları bölüm kurullarında gündeme alınabilir. Öğrencilerin yarışmalara katılımlarının daha fazla özendirilmesi ve teşvik edilmesi önerilmektedir.

Ek 1. Ziyaret Takımı

Ziyaret Takımı Başkanı Mesleği, Kurumu Adresi İletişim bilgisi	Prof.Dr.H.Murat GÜNAYDIN Öğretim üyesi, İTÜ İTÜ Mimarlık Fak. Taşkışla, Harbiye, Şişli,İstanbul gunaydinh@itu.edu.tr
Ziyaret Takımı Üyesi Mesleği, Kurumu Adresi İletişim bilgisi	Prof.Dr.Nilay ÜNSAL GÜLMEZ Öğretim üyesi, BAÜ Abbasağa, İhlamur Yıldız Cd. No:8, 34353 Beşiktaş/İstanbul nilay.gulmez@bau.edu.tr
Ziyaret Takımı Üyesi Mesleği, Kurumu Adresi İletişim bilgisi	Dr.Öğr.Ü.Kutay KARABAĞ Öğretim üyesi, İBÜ Santralistanbul Eski Silahtarağa Elektrik Santrali Kazım Karabekir Cad. No: 2/13 34060 Eyüpsultan İstanbul kutay.karabag@bilgi.edu.tr
Ziyaret Takımı Gözlemcisi Mesleği, Kurumu Adresi İletişim bilgisi	Doç.Dr.Koray GÜLER Öğretim üyesi, MSGSÜ Pürtelaş Hasan Efendi Mah. Meclisi Mebusan Cad. No:24 34427 Fındıklı, Beyoğlu / İstanbul koray.guler@msgsu.edu.tr
Gözlemci Gözlemcisi (Kurum) Mesleği, Kurumu Adresi İletişim bilgisi	Prof.Dr.Çiğdem POLATOĞLU SERTER Öğretim üyesi, YTÜ
Gözlemci Gözlemcisi (Öğrenci) Mesleği, Kurumu Adresi İletişim bilgisi	Eda ÇİTİL Öğrenci, MSGSÜ Pürtelaş Hasan Efendi Mah. Meclisi Mebusan Cad. No:24 34427 Fındıklı, Beyoğlu / İstanbul citileda@icloud.com

Ek 2. İmzalar

Ziyaret Takımı Başkanı ad, soyad H.Murat GÜNAYDIN

İmza

Tarih 06.08.2024

Ziyaret Takımı Üyesi ad, soyad Nilay ÜNSAL GÜLMEZ

İmza

Tarih 06.08.2024

Ziyaret Takımı Üyesi ad, soyad Kutay KARABAĞ

İmza

Tarih 06.08.2024

Ziyaret Takımı Gözlemcisi (MiAK) ad, soyad Koray GÜLER

İmza

Tarih 6.8.2024

Ziyaret Takımı Gözlemcisi (Kurum) ad, soyad Çiğdem POLATOĞLU SERTER

İmza

Tarih 06.08.2024

Ziyaret Takımı Gözlemcisi (Öğrenci) ad, soyad Eda ÇİTİL

İmza

Tarih 06.08.2024
