

Tarih : 23 Kasım 2018

Sayı : MiAK-01/2018-470

DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ

Mimarlık Bölüm Başkanlığı'na

Sayın Prof. Dr. RESMİYE ALPAR,

Mimarlık Akreditasyon Kurulu'na **2 Şubat 2017** tarihli başvurunuzla başlayan, Özdeğerlendirme Raporu'nuz ve **6-8 Mayıs 2018** tarihli Kurum ziyaretiniz ışığında yapılan değerlendirmelerle yürütülen akreditasyon sürecinizin başarı ile tamamlandığını bildirmekten memnuniyet duyuyorum.

MiAK'ın **9 Temmuz 2018** tarihli 7. Dönem 2. Toplantısı'nda almış olduğu 3 no'lu kararla, **DAÜ Mimarlık (İngilizce) Lisans Programı, MiAK AKREDİTASYON SÜREÇLERİ (2015) 7.1** maddesinde belirtilen "**6 YILLIK AKREDİTASYON**"a hak kazanmıştır.

Ziyaret Takımı Sonuç Raporu'na bağlı olarak MiAK'ın karar gerekçesini ve Akreditasyon Belgenizi ekte bilginize sunarım.

Gerek Kurumunuza, gerekse Ziyaret Takımı Üye ve Gözlemcilerimize Mimarlık eğitiminde kalitenin yükseltilmesi konusundaki hassasiyet ve katkınızdan dolayı sonsuz teşekkür eder; tüm emeği geçenleri başarısından ötürü MiAK adına içtenlikle kutlarım.

Saygılarımla,



Prof. Dr. Neriman ŞAHİN GÜÇHAN

MiAK Başkanı

EK 1: MiAK Akreditasyon Belgesi

EK 2: MiAK Akreditasyon Kararı Gerekçesi

EK 3: MiAK DAÜ Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

EK 4: MiAK Akreditasyon Süreçleri (2015) Madde 7.1 - Madde 11.3

BİLGİ:

DAÜ ZT: Prof. Dr. C. ABDİ GÜZER (ZT Başkanı), Prof. Dr. Ş. TÜLİN GÖRGÜLÜ (ZT Üyesi), Prof. Dr. ESİN BOYACIOĞLU (ZT Üyesi), Prof. Dr. SEMRA AYDINLI (Kurum Gözlemcisi), Doç. Dr. EMRAH ACAR (MiAK Gözlemcisi), KEMAL YILMAZ (MiAK Gözlemcisi - Öğrenci)

MiAK: Prof. Dr. NERİMAN ŞAHİN GÜÇHAN (MiAK Başkanı), Doç. Dr. CANDAN ÇINAR ÇITAK (MiAK Başkan Yardımcısı), Doç. Dr. AYŞEN CİRAVOĞLU, Prof. Dr. GÜLÇİN PULAT GÖKMEN, Doç. Dr. SAİTALİ KÖKNAR, Dr. Öğr. Üyesi TONGUÇ AKIŞ, Prof. Dr. UFUK DOĞRUSÖZ

İletişim: Dilşad AKTAŞ CANATAY (MiAK Yürütücü Sekreteri)

t: 0212 251 39 33 / 0532 795 59 67 **e-posta:** info@miak.org **web:** www.miak.org

EK 2:

Mimarlık Akreditasyon Kurulu (MiAK) Akreditasyon Kararı Gerekçesi

(23 Kasım 2018 tarihli MiAK-01/2018-470 sayılı yazı ekidir.)

DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ (DAÜ) Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Mimarlık (İngilizce) Lisans Programı'na ilişkin olarak; belgeler üzerinde ve 6-8 Mayıs 2018 tarihleri arasında yerinde yapılan incelemeler sonucunda oluşturulan Ziyaret Takımı Sonuç Raporu MiAK'a ulaşmıştır. Kurulumuz Ziyaret Takımı önerilerini göz önünde tutarak yaptığı değerlendirmede aşağıdaki görüşlerin Kuruma iletilmesini uygun bulmuştur:

Ziyaret Takımı Sonuç Raporu'nun ayrıntılı incelenmesi sonucunda MiAK, akreditasyon süreci içindeki programın:

Ziyaret Takımı için hazırladığı çalışma koşulları ve belgeler açısından kapsam ve nitelik itibarıyla pek çok olumlu özelliğe sahip olduğunu; ziyarette sunulan belgeler, sergiler ve stüdyo ve diğer derslerdeki izlenimler bakımından MiAK Akreditasyon Koşulları (2014) ve MiAK Akreditasyon Süreçleri (2015) belgeleri kapsamında tanımlanan gereklilikleri karşıladığını saptamıştır.

Bu değerlendirme sonunda MiAK'ın **9 Temmuz 2018** tarihli 7. Dönem 2. Toplantısı'nda alınan 3 no'lu kararla Mimarlık (İngilizce) Lisans Programınız, MiAK Akreditasyon Süreçleri (2015) belgesinin 7.1. maddesinde belirtilen **Altı Yıllık Akreditasyon**'a hak kazanmıştır.

Ziyaret Takımı bu karara esas olmak üzere, Program'ın güçlü özellikleri olarak aşağıdaki saptamaları yapmıştır:

- ÖZDR'de titizlikle hazırlandığı, Kurum'da daha önce MiAK'la başlayıp, NAAB'la devam eden özdeğerlendirme geleneği ve pratiği ile akreditasyonun kurum kültürü haline getirilmesine yönelik çabaların kurumsal düzeyde 'şeffaflığını' ve 'denetlenebilirliğini' artırdığı,
- Daha önceki MiAK süreci sonrasında yapılan öneriler doğrultusunda, fiziksel açıdan önemli düzenleme ve iyileştirmeler gerçekleştirildiği, ayrıca ZT için düzenlenen Akreditasyon Arşivi'nin mekânsal kalite açısından pek çok Mimarlık Bölümü'nün sahip olmadığı düzen ve tasarıma sahip olduğu,
- Kurum'un iç ve dış paydaşlarla ilişkileri güçlendirmek üzere ada dışı ülkeler ve programlarla ortak çalışmalara başladığı; Fakülte'de, dersler dışında etkinlik sayısının önemli ölçüde artırıldığı, sosyal sorumluluk projelerinin geliştirildiği, mezun ve öğrencilerle iletişimin güçlendirilmesine yönelik (mezunlarla sohbetler, başarılı öğrencilerin ödüllendirilmesi vb) çalışmalar yapıldığı,
- MiAK ve NAAB akreditasyon süreçleri gözetilerek dersler kapsamında iyileştirmeler yapıldığı, bu amaçla koordinasyon çalışmaları düzenlendiği ve sürekliliği sağlamak üzere Tasarım Koordinasyon Kurulu oluşturulduğu

değerlendirmeleri yapılarak; daha önceki MiAK sürecinden bugüne gerçekleştirilen düzenlemeler, kurumsal yapıyı güçlendiren olumlu gelişmeler olarak değerlendirilmiştir.

Ziyaret Takımı incelemesine göre, Programın daha az güçlü olduğu yönlerle ilgili değerlendirmeleri ise aşağıda verilmiştir:

- Proje stüdyoları sergileri, ders izlenceleri ve çıktıları ile bunlarla ilgili olarak hazırlanan matris incelendiğinde “*mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerle*” ders çıktılarının yeterince örtüşmediği, özellikle fiziki çevre kontrolü (FÇK) ve yapım yönetim eksenindeki ders içeriklerinin güçlendirilmesinde yarar olduğu,
- Daha önceki MiAK değerlendirmesinde de dile getirilmiş olmakla birlikte, Kurum’un tanımladığı misyon ve vizyonda yer alan “*Akdeniz havzasının merkezinde, çok uluslu ve çok kültürlü ortama sahip olma*” avantajının ders planları/içerikleri ile yeterince ilişkilendirilmediği, böylesi bir çabanın Program’ın özgün niteliklerinin daha iyi tanımlanmasına yardımcı olacağı,
- Eğitim-öğretim sisteminin başarısının ölçümü ve değerlendirilmesi konusunda daha sistematik çaba sarf edilmesi ve anketlere düşük öğrenci katılımı konusunun da bu çerçevede ele alınabileceği,
- Mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerle ilgili eksikliklerin Kurumca hazırlanan ÖZDR’de de ifade edildiği, bu sorunu çözmek üzere oluşturulan Tasarım Koordinasyon Kurulu’nun daha etkin olması için, işlerliğinin artırılması ve bir sonraki MiAK ziyaretinde bu konuda gelişmeler beklenebileceği,
- Uluslararası bir kültürel ortam olmanın olanaklarından daha fazla yararlanabilmek üzere bir mezun bilgi sisteminin kurulmasının yararlı olacağı

düşünülmektedir. Bu saptama ve önerilerin, gelecek yıllarda kurumunuzun yapacağı eğitimi sürekli geliştirmeye yönelik çalışmalara katkı sağlaması beklenmektedir.

Gereği için bilginize saygılarımla sunarım.



Prof. Dr. Neriman ŞAHİN GÜÇHAN
MiAK Başkanı

DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK İNGİLİZCE PROGRAMI MİAK ZİYARET TAKIMI SONUÇ RAPORU - Haziran 2018

ZİYARET SÜRECİ

Prof.Dr. Abdi Güzer, Prof.Dr. Esin Boyacıoğlu, Prof.Dr. Tülin Görgülü, (ziyaret takımı), Prof.Dr. Semra Aydınlı, (kurum temsilcisi), Doç.Dr. Emrah Acar (MİAK gözlemcisi), Kemal Yılmaz, (öğrenci temsilcisi)'den oluşan Ziyaret Takımı (ZT) 6 Mayıs 2018 Pazar sabahı başladıkları kurum ziyaretini 8 Mayıs 2018 Salı günü tamamlamışlardır. Birinci günde Mimarlık Bölüm Başkanı Prof.Dr. Naciye Doratlı ile tanışma sonrası ZT, özel olarak hazırlanmış olan ZT çalışma odasında incelemelere başlamıştır. Ziyaret Takımı Odası titizlikle hazırlanmış, girişte ZT'nın özgeçmişini yerleştirilmiş, odada her derse ait dosya, içinde sınav evrakları ile birlikte anlaşılır ve takip edilir bir şekilde düzenlenmiş, tasarım stüdyolarının çıktılarından iyi / orta / sınırdaki örnekler incelenmek üzere yerleştirilmiş, ayrıca öğretim üye ve elemanlarının özgeçmiş ve yayın dosyaları incelemeye sunulmuştur.

6 Mayıs pazar günü öğleye kadar ZT, ders dosyalarını, tasarım stüdyolarının çıktılarını incelemiş, öğleden sonra laboratuvarlar, seramik atölyesi, kütüphane ve olanakları, ek stüdyolar gibi fiziksel ve mekansal alt yapı donanımlarını incelemiştir. Akşam ise; Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof.Dr. Özgür Dinçyürek ve katılabilen öğretim üyeleri ile yemek yenilmiştir.

7 Mayıs pazartesi günü ise çalışmaya; Dekan Prof.Dr. Özgür Dinçyürek ile yapılan toplantı ile başlamış, sonrasında dosya incelemelerine devam edilmiş, öğleden sonra da stüdyo ziyaretleri yapılarak öğrenciler ve öğretim üyeleri ile tanışılmıştır. Akşamüzeri ise öğrenciler ve öğrenci temsilcileri ile, ardından Doğu Akdeniz Üniversitesi Rektörü Prof.Dr. Necdet Osam ve yardımcıları ile görüşmeler yapılmıştır. Akşam saatinde ise başarılı öğrencilere verilen ödül töreni ve dış paydaşlar ile mezunlar için düzenlenen kokteyle katılmıştır. Bu kokteyde mezunlar ve oda temsilcileri ile de görüşmeler yapılmıştır.

Ziyaretin son günü olan 8 Mayıs Salı günü ise; çalışma Mimarlık Bölümü öğretim üyeleri ile görüşmelerle başlamış, ardından Mimarlık Bölüm Başkanı Prof. Dr. Naciye Doratlı ile birlikte yapılan toplantı ile devam etmiş, sonrasında da MİAK ZT'nın değerlendirme yemeği ile son bulmuştur.

YÖNETİM

Özdeğerlendirme raporuna göre Mimarlık Bölümü'nün misyonunu ve vizyonunu yeniden tanımlamak için 2017 yılında yapılan Stratejik Plan çalışmasının sonucunda Misyon; "Geleceğın meslek insanlarını, bilim insanlarını ve karar vericilerini etik ve eleştirel düşünceye sahip, aynı zamanda sosyal, kültürel ve çevresel konulara duyarlı olarak yetiştirmektir. Bu kapsamda, stüdyo merkezli müfredat benimsenip, çağdaş, eleştirel

düşünce biçimleri ve araştırma odaklı öğrenim vurgulanarak, teori ve pratiği birleştiren lisans ve yüksek lisans programlarından oluşan bir yapıya sahip olmak" şeklinde ortaya konmuştur. Yine bu kapsamda vizyon ise; "Uluslararası tanınırlık bağlamında, Akdeniz bölgesindeki en iyi mimarlık eğitimi veren okullardan biri olarak, yerel, ulusal ve uluslararası ortamlarda alan ile ilgili söz sahibi olmak" şeklinde belirlenmiştir.

Stratejik Plan Çalışması sonucunda ortaya çıkartılan bu misyon ve vizyon tanımları 2011 yılında MİAK akreditasyonu için gelen ZT'nın raporunda da yer almaktadır. Bu raporda kurumun bir "Akdeniz" üniversitesi olma vurgusunun program tanımında yer alması ve ders planları/içeriklerinde daha fazla vurgulanması istenmiştir.

2018 yılı Mayıs ayında yapılan ziyaret sonucunda da önceki raporda belirtilen "özgünlük" konusunun üzerinde yeterince durulmadığı anlaşılmıştır. Akdeniz havzasının merkezinde bulunan; hem öğretim üyesi, hem de öğrenci çeşitliliği açısından bu çok uluslu ve kültürlü ortam Mimarlık Bölümü'nün en önemli avantajlarından. Ancak bu bölgeye özgü mimarlık kültürünün, stüdyo çalışmalarında ve derslerde izleri görülse de, yeterince vurgulanmadığı gözlenmiştir.

Özdeğerlendirme raporunda Mimarlık Bölümü'nün yeniden tanımladığı Misyon içeriğinde ise; "Araştırma Odaklı" olmak amacı vardır. Öğretim üyeleri ile yapılan görüşme ve değerlendirmeler sonucunda da "Eğitim Odaklı" bir Mimarlık Bölümü olmaktan dolayı rahatsızlıklar dile getirilmiş, öğretim üyelerinin daha çok araştırma yapma istekleri ön plana çıkmıştır.

Ziyaret sırasında üniversite üst yönetiminin ve birim yöneticilerinin kalitenin iyileştirilmesine ve bunun bir aracı olarak akreditasyon süreçlerine desteği açık biçimde gözlemlenmiştir. Kalite ve akreditasyon, Kıbrıs'ın özel bağlamı içinde hem adanın karşı karşıya bulunduğu siyasi izolasyonun akademik yansımaları azaltmanın aracı olarak algılanmaktadır, hem de Kıbrıs'ın yükseköğretim sistemi içinde DAÜ'yü farklı bir yerde konumlandırmak için önemli görülmektedir. Mimarlık Fakültesi Dekanlığı ile yapılan görüşmede, mekânsal eksikliklerin en kısa zamanda giderilmesi konusunda rektörlük ile iletişim içinde oldukları aktarılmış, Mimarlık Bölümü'nün de üst yönetimle gerek kadrolar, gerekse fiziksel mekan ve altyapı konusunda uyum içinde çalıştığı gözlenmiştir.

Bütün bu olumlu yaklaşımlara karşın; Üniversite bütçesinden Fakülte'ye yeterli kaynak aktarılmadığı ve Mimarlık eğitiminin diğer disiplinlerden farklılığının Üniversite üst yönetimi tarafından yeterince anlaşılmadığı yapılan görüşmelerde dile getirilmiştir.

EĞİTİM-ÖĞRETİM

DAÜ Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü'nde Özdeğerlendirme raporuna göre; 2016-2017 Akademik yılında 25 tam zamanlı, 21 yarı zamanlı öğretim üyesi, 25 asistan bulunmaktadır. Aynı zamanda kurumda diğer Fakültelerde yer alan öğretim üyelerinden de 7 ayrı ders için destek alınmaktadır. Öğretim üyeleri de farklı ülkelerden gelen

uluslararası bir profil çizmektedir. Öğrenci sayısının çok olması, sayının giderek arttırılması öğretim üyelerinin ders yüklerini yoğunlaştırmakta, bu da öğretim üyelerinin araştırma ve diğer etkinlikleri gerçekleştirmeye yeterince vakit ayıramamalarına neden olmaktadır, bu sonuç öğretim üyeleri ile yapılan görüşmelerde de dile getirilmiştir. Diğer taraftan öğretim üyeleri Mimarlık Bölümü'nün güçlü bir kadroya sahip olduğuna inanmakta, bu gücü pekiştirmek için daha çok tam zamanlı öğretim üyesinin alınmasını talep etmektedirler.

Tasarım stüdyolarının daha deneysel ve yeni yaklaşımlara açık olmasına yönelik beklentiler öğretim üyeleri ve öğrenciler tarafından dile getirilmiştir. Bu yönde oluşturulacak bir yapılanmanın stüdyolarda üretilen projelerin çeşitlenmesini ve yaratıcılığın teşvik edilmesini sağlayacağı düşünülmektedir.

Öğretim üyeleri çok kültürlü öğrenci yapısını bir yandan avantaj olarak görürken, öte yandan programlarda eşitliği sağlayabilmek açısından zorlandıklarını belirtmişlerdir. Nitelikli öğrencileri bölüme yönlendirmek ve eğitebilmek öğretim üyeleri için özellikle istenen bir konudur, ancak bu konu da DAÜ'nin tanınabilirliğini arttırması ile doğrudan bağlantılıdır. Mimarlık Bölümü'nün ulusal ve uluslararası akreditasyonları ve bu akreditasyonları sürdürmesi bu doğrultuda en önemli adımlardır.

Öğrencilerle yapılan görüşmeler son derece olumlu ve şeffaf bir ortamda geçmiş, öğrenciler kendilerini çok iyi bir biçimde ifade etmişlerdir, okulları hakkındaki görüş ve söylemlerinin genel olarak olumlu ve yapıcı olduğu gözlemlenmiştir. Akdeniz havzasından gelen farklı ülkelere ve kültürlere ait öğrenciler DAÜ Mimarlık Bölümü'nün en önemli zenginliğidir, stüdyo çalışmalarının sonuçlarında bu farklılıklar da hissedilebilmektedir. Öğrencilerin genel memnuniyet düzeyi oldukça yüksektir, akademik kadroyu ve verilen eğitimi oldukça kaliteli bulmaktadırlar, en olumsuz konu olarak; mezuniyet sonrası mimarlık hizmetleri sektörüne Kıbrıs'tan katılan öğrencilere önyargılı bir bakış açısı olduğu, DAÜ ya da başka Üniversiteler arasında herhangi bir ayırım yapılmadığı, bunun işe başlama ücretlerine ve diğer konulara olumsuz olarak yansıdığından söz edilmiştir. Bu konudaki algıyı kırmak için sadece Mimarlık Bölümü değil, DAÜ için daha etkin bir tanıtım çabasına gereksinim olduğu anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin en önemli eksiklik olarak söz ettikleri konulardan biri; sunum teknikleri/dijital ortamda tasarım ve sunum ile ilgili derslerin yeterince olmadığı veya benzer içerikte varolan derslerin daha erken dönemlerde açılması beklentisidir. Öğrenciler stüdyolarda, okulda daha fazla zaman geçirmek istediklerini ifade ederek proje değerlendirmelerinin daha şeffaf ve anlaşılır olmasını, mimarlık eğitimi ile meslek uygulaması arasında gerçeklik farkı olduğunu ve bu bağlamda kendilerini meslek hayatına hazırlayacak beklentilerinin olduğunu söylemişlerdir.

ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME

Öğretim üyelerinin daha önce de değinildiği gibi en önemli sorunları, araştırma ve yayın yapmak konusunda zamanlarının olmamasıdır, bir yandan akademik yükseltmeler için yayın ve araştırma zorunluğu getirilirken öte yandan ders yükleri nedeni ile bunu gerçekleştirememektedirler. Öğretim üyeleri de öğrenciler gibi Mimarlık Bölümü'nde daha fazla vakit geçirebilecek ve araştırma yapabilecek ortamların yaratılmasını istemektedirler.

Mimarlık Fakültesi'nde yayınlanacak hakemli bir derginin Fakülte'deki yayınları özendireceği ve DAÜ, Mimarlık Fakültesi'nin tanınırlığını arttıracığı yine Öğretim üyeleri tarafından dile getirilmiştir.

FİZİKSEL VE MEKANSAL ORTAM

Bir önceki MİAK ziyaretinden sonra Mimarlık Bölümü'ne stüdyo mekanları ve bir seramik laboratuvarı eklenmiş, yapı içinde engelli erişimi sağlanmıştır. Gazimağusa tarihi kent merkezinde bazı mekanların Mimarlık Bölümü tarafından stüdyo olarak kullanıldığı, bu kullanımın tarihi mekanların eğitime katılması, kültürel miras bilinci oluşturulması açısından olumlu bir gelişme olduğu ZT tarafından tespit edilmiştir.

Bunların yanısıra Özdeğerlendirme raporunda da değinilen fiziksel altyapıya/mekanlara ilişkin sorunların yeterince giderilemediği gözlemlenmiştir. Öğrenciler ile yapılan görüşmelerde çalışma ortamlarında iklimlendirme yapılması, gece çalışma koşulları yaratılması, kampüs içinde plotter/yazıcı vb altyapının kurulması talebi dile getirilmiştir.

Mimarlık Bölümü'de öğrencilerin kolaylıkla ulaşabilecekleri bir kitaplık/kütüphane bulunmamaktadır, Laboratuvar konusunda eksiklikler vardır, Maket, Strüktür ve Fiziksel Çevre Kontrol laboratuvarı gibi ve çağdaş proje sunum teknik ekipmanları eksiktir.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ:

Ziyaret süresince kapsamlı ve çok boyutlu bir değerlendirme gerçekleştirme olanağı bulunmuştur. Özdeğerlendirme dosyası titizlikle hazırlanmış, kurumun özdeğerlendirme geleneği ve pratiği oluşmuş, bu kurumun kendi iç şeffaflığı açısından çok olumlu bir refleks olarak algılanmıştır. Akreditasyonun kurum kültürü haline getirilmesine yönelik çabaların yoğunluğu, 'şeffaflığın' ve denetlenebilirliğin artırılması bakımından önemli bulunmuştur.

Özdeğerlendirme raporu ve yerinde incelemeler, görüşmeler sonucunda bir önceki MİAK ziyareti sonrası gelişme ve değişiklikler değerlendirilmiştir:

-Geleceğe yönelik olarak 2012-2015 ve 2017 yıllarında Stratejik Plan Çalışmaları yapılmıştır.

ZT'nin önerileri doğrultusunda **Fiziksel açıdan:**

- Tasarım Stüdyolarının iyileştirilmesine başlanmış, ek stüdyolar yapılmış,
- Dolaşım Alanlarında sergileme düzenleri kurulmaya başlanmış,
- Ofis stüdyolarının iyileştirilmesine başlanmış,
- Seramik atölyesi kurulmuş ve çalışmaya başlamış,
- Seminer odası tamamlanmış,
- Çok amaçlı salon tamamlanmış ve kullanılmaya başlanmış,
- Sergileme ve arşiv odası tamamlanmış,
- Engelli erişimleri için çalışmalar başlatılmış ve bir kısmı hayata geçirilmiştir.

-Derslerin içeriği ve metodolojisinde iyileştirmeye yönelik olarak: ZT'nin düzeltilmesini önerdiği ders içerikleri ve geliştirmeler yapılmış, yeni dersler önerilmiş, NAAB ve RIBA kriterlerine göre müfredat yeniden düzenlenmiş,

- Tasarım Stüdyoları koordinasyon çalışmaları düzenlenmiş,
- Mimari Tasarım Stüdyolarına uzman destekleri sağlanmış,
- Yan dal-çift ana dal çalışmaları yapılmış,

-Başarılı öğrencilerin ödüllendirilmesine yönelik organizasyonlar düzenlenmeye başlanmış,

- Mimarlık Fakültesi'nde düzenlenen etkinlik sayısı arttırılmış, Uluslararası Konferanslar organize edilmiş,
- Mimarlık mesleki oryantasyon programı yapılmış,
- Mezunlar sohbetleri düzenlenmiş,
- Ada Dışı ülkelere teknik geziler düzenlenmiş, ortak çalışmalar başlatılmış,
- Sosyal sorumluluk projeleri geliştirilmiştir.

Tüm sayılan etkinliklerin yanısıra bu süreçteki en önemli sonuç; DAÜ Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü'nün 2015 yılında NAAB akreditasyonunu almak olmuştur. Bu önemli bir çaba ve fedakarlık gerektirmektedir, aynı zamanda kurumun kalitesinin sürdürülebilirliği ve uluslararası tanınırlık açısından da çok değerli bir kazanımdır.

Benzer biçimde farklı eksenlerde verilen derslerin bütünlüğünü ve eşgüdümünü sağlamak üzere Tasarım Koordinasyon Kurulu oluşturulması olumlu bulunmuştur.

Mekansal kalite açısından da düzenlenmiş olan Arşiv odası pek çok Mimarlık Bölümü'nün sahip olmadığı düzen ve tasarıma sahiptir.

Doğu Akdeniz Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi'nin uzun bir süredir düzenlediği, Tasarım Haftası'da uluslararası anlamda beklenen ve ilgi uyandıran bir etkinlik biçimine dönüşmüştür.

ZT'nin iyileştirmeye açık olarak yaptığı tespitler ise;

Tasarım Koordinasyon Kurulu'nun daha etkin olabilmesi için işlerliğinin arttırılması beklenmektedir.

Fizik çevre kontrolü (FÇK) alanındaki dersler, mimarlık disiplinin güncel tartışmalarının odağında yer alan konuları içermektedir. Gerektirdikleri laboratuvar şartları da sağlanmak koşuluyla bu alandaki derslerin çeşitlendirilmesi, programın önemli bir eksikliğini giderilmesi ve orta-uzun vadede araştırma alanındaki performansının iyileştirilmesi açısından önemli bulunmuştur.

Yönetim bilimleri eksenindeki ders içeriklerinin güçlendirilmesinde yarar görülmüştür; ders kapsamının, farklı üniversitelerde verilen benzer derslerle kıyaslandığında geliştirilmeye açık bulunduğu düşünülmektedir.

Uluslararası ve çok kültürlü öğrenci ve öğretim üyesi ortamının olanaklarından daha fazla yararlanılmasını sağlayacak bir mezun bilgi sisteminin oluşturulmadığı gözlenmiştir.

Özdeğerlendirme raporunda öğrenci anketlerine katılımın düşük olduğu ifade edilmektedir. Eğitim-öğretim sisteminin en önemli bileşenlerinden ölçme-değerlendirme konusunda iyi uygulama örneklerinin incelenerek, yöntem ve araç konusundaki çeşitliliğin sağlanmasının geliştirilmeye açık bir konu olduğu düşünülmektedir

Proje stüdyoları sergileri ile derslerin incelenmesi ve matris çıktılarının karşılaştırmasında; mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yeteneklerin çıktılarla yeterince örtüşmediği, bu konunun Özdeğerlendirme raporunda da saptandığı görülmüştür.

Prof. Dr. C. ABDİ GÜZER
(ZT Başkanı)

Prof. Dr. ESİN BOYACIOĞLU
(ZT Üyesi)

Prof. Dr. TÜLİN GÖRGÜLÜ
(ZT Üyesi)

Prof. Dr. SEMRA AYDINLI
(Kurum Gözlemcisi)

Doç. Dr. EMRAH ACAR
(MiAK Gözlemcisi)

KEMAL YILMAZ
(Öğrenci MiAK Gözlemcisi)

EK 4:

MiAK AKREDİTASYON SÜREÇLERİ (2015)

7. AKREDİTASYON KARARI VE TÜRLERİ

7.1. Altı Yıllık Akreditasyon

Bu süre Program'ın sorunsuz olduğunu veya az sayıdaki sorunlarının kolaylıkla giderilebileceğine ilişkin girişimlerinin bulunduğunu gösterir.

11. İLETİŞİM KURALLARI

11.3. Akreditasyon Çıktılarının Arşivlenmesi ve Kamuya Duyurulması

11.3.1. Program akreditasyon kararından sonra, Özdeğerlendirme Raporunu, Ziyaret Takımı Sonuç Raporunu ve bu raporların eklerini, "MiAK Akreditasyon Koşulları" ve "MiAK Akreditasyon Süreçleri" belgelerini, sonrasında Program'ın Yıllık Raporlarını ve MiAK'ın bunlara yanıtlarını Program/Kurum kütüphanesinde ilgilenenlerin erişebileceği şekilde bulundurmalı ve kurumsal web sitesinde ulaşılabilir olarak yayımlamalıdır.

11.3.2. Program öğretim elemanlarını ve yeni gelen tüm öğrencileri "MiAK Akreditasyon Koşulları" belgesinde yer alan "Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler" konusunda bilgilendirir.

11.3.3. MiAK Sekreterliğinde tüm akredite edilmiş, aday olarak kabul edilmiş ve akreditasyonu sonuçlandırılmış programların Özdeğerlendirme Raporu, Ziyaret Takımı Raporları ve bu raporların ekleri ile tüm resmi yazışmalar arşivlenir.

11.3.4. Akredite edilen tüm programların isimleri ve aldıkları akreditasyon türleri, MiAK'ın paydaşlarına bülten ve web sitelerinde yayımlanmak üzere bildirilir.